臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3335號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 高 韋 昌

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第1268號），本院判決如下：

主 文

高韋昌犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣貳萬貳仟捌佰元沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告高韋昌所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。被告以出售及協助安裝冷氣之詐騙手法，接續向告訴人黃俊傑詐得新臺幣（下同）1萬2,800元、1萬元之行為，係基於單一犯罪決意，於密切接近之時間、地點所實行，且侵害告訴人之同一財產法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上難以強行分開，在刑法評價上，以各視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯之一罪。

三、爰審酌被告正值青壯，不思以正途賺取所需，向告訴人佯以出售並協助安裝冷氣，詐得2萬2,800元，實屬不該，並考量被告犯後於坦承犯行，且與告訴人黃俊傑達成調解，有本院113年度南司刑簡移調字第243號調解筆錄在卷可稽（本院卷第35頁），惟迄未賠償告訴人之損害，有本院電話紀錄表在卷可稽（見本院易字卷第41-44頁），兼衡其之教育程度，

01 職業為工，家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之
02 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

03 四、沒收

04 被告因本案詐取之2萬2,800元，為其犯罪所得，並未扣案，
05 亦未發還告訴人，被告固然與告訴人黃俊傑達成調解，約定
06 被告願於民國113年11月26日前給付黃俊傑22,800元，有本
07 院113年度南司刑簡移調字第243號調解筆錄在卷可稽(本院
08 卷第35頁)，惟迄未賠償告訴人之損害，有本院電話紀錄表
09 在卷可稽(見本院易字卷第41-44頁)，實際上該犯罪前之
10 合法財產秩序狀態顯未因調解完全回復，如果宣告沒收，並
11 未違反過量禁止原則，顯無過苛之虞。從而，在被告未履行
12 調解條件之前，法院自應就被告上開未扣案2萬2,800元之犯
13 罪所得，依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，宣告
14 沒收，並諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
15 徵其價額。

16 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項、第450
17 條第1項，刑法第339條第1項、第41條第1項前段、第38條之
18 1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易
19 判決處刑如主文。

20 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
21 訴(應附繕本)。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

23 刑事第八庭 法官 王惠芬

24 以上正本證明與原本無異。

25 書記官 張怡婷

26 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

27 附錄論罪科刑法條：

28 中華民國刑法第339條

29 (普通詐欺罪)

30 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
31 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰

01 金。
02 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
03 前二項之未遂犯罰之。

04 附件：

05 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

06 113年度偵緝字第1268號

07 被 告 高韋昌

08 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
09 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

10 犯罪事實

11 一、高韋昌並無履約真意，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺
12 取財之犯意，於民國112年6月5日21時39分許，以通訊軟體L
13 INE向黃俊傑佯稱：可代為叫貨並至臺南市○區○○路0段00
14 巷0號安裝冷氣，完工價新臺幣（下同）2萬2800元，因現金
15 購機要先付訂金云云，黃俊傑因而陷於錯誤，遂依高韋昌之
16 指示，於同日22時22分許、112年6月12日16時55分許，分別
17 轉帳1萬2800元、1萬元至高韋昌指定之中國信託商業銀行帳
18 號000-000000000000號帳戶內。詎高韋昌收款後迄今未依約
19 交貨施工亦未退款，黃俊傑始悉受騙。

20 二、案經黃俊傑訴由臺南市政府警察局第六分局報告偵辦。

21 證據並所犯法條

22 一、前揭犯罪事實，業據被告高韋昌於偵查中坦承不諱，核與告
23 訴人黃俊傑於警詢中指訴遭詐騙之情節大致相符，復有通訊
24 軟體LINE對話紀錄翻拍照片、中國信託商業銀行交易明細在
25 卷可稽，足認被告之自白與事實相符，被告罪嫌堪以認定。

26 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。被告
27 所詐得之2萬2800元為其犯罪所得，尚未發還被害人，請依
28 刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並於全部或一部不
29 能沒收或不宜執行沒收時，依同法條第3項規定，追徵其價
30 額。

01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣臺南地方法院

04 中 華 民 國 113 年 9 月 12 日

05 檢 察 官 蔡 宜 玲

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日

08 書 記 官 邱 虹 吟