臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3462號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 吳勝凱

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度營偵字第3046號），本院判決如下：

主 文

吳勝凱竊盜，處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告吳勝凱所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。爰審酌被告隨意竊取他人腳踏車作為代步工具，毫無法紀觀念，實屬不該，惟念其所竊得之腳踏車價值非鉅，且經員警發還被害人，所生危害尚輕，兼衡其犯罪動機、目的、手段、坦承犯行之犯罪後態度，暨其素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、智識程度與家庭生活狀況（見被告警詢筆錄「受詢問人」欄所載），暨被害人之意見（警詢時表示不控告）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。另被告竊得之財物，已返還告訴人，有贓物認領保管單1件存卷可憑，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提起上訴。

01 本案經檢察官黃信勇聲請以簡易判決處刑。
02 中華民國 113 年 10 月 30 日
03 刑事第六庭 法官 莊玉熙

04 以上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
06 繕本）。

07 書記官 陳昱潔
08 中華民國 113 年 11 月 4 日

09 附錄本案論罪科刑法條：
10 中華民國刑法第320條第1項
11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

13 附件：

14 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度營偵字第3046號

16 被 告 吳勝凱 男 40歲（民國00年0月00日生）
17 住○○市○○區○○里○○○000號
18 另案在法務部○○○○○○○○○○
19 ○ ○執行中

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
22 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、吳勝凱意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，於民國113
25 年3月16日9時49分許，在臺南市○○區○○路00號前，徒手
26 竊取王振皇所有置放於住家門口騎樓處之黃色腳踏車1台，
27 得手後騎乘離去，嗣經王振皇發現後報警循線查悉上情，並
28 扣得上開腳踏車1台（已發還）。

29 二、案經臺南市政府警察局白河分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

01 一、上開犯罪事實，業據被告吳勝凱於警詢時坦承不諱，其自白
02 核與證人即被害人王振皇於警詢時證述情節相符，並有臺南
03 市政府警察局白河分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認
04 領保管單各1份及現場暨監視錄影翻拍照片共11張等在卷可
05 稽，足認被告之自白與事實相符，從而本件事證明確，被告
06 犯嫌應堪認定。

07 二、核被告吳勝凱所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣臺南地方法院

11 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
12 檢 察 官 黃 信 勇

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
15 書 記 官 林 志 誠