臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3519號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 黃楷軒

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第27388號），本院判決如下：

主 文

黃楷軒犯竊盜罪，共貳罪，各處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得石安牧場日式茶碗蒸壹個（價值新臺幣參拾陸元）及紅牛能量飲料壹瓶（價值新臺幣捌拾伍元）沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均如附件檢察官聲請簡易判決處刑書所載。

二、核被告黃楷軒所為，均係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪。爰審酌被告不思以正當途徑獲取所需，顯見其蔑視他人財產權，法治觀念薄弱，所為殊無可取，應予非難。另考量被告犯後坦承犯行，然未與告訴人達成和解或調解之犯後態度，暨兼衡其前科素行、犯罪動機、所竊財物之價值、犯罪時所採之手段尚屬平和、碩士在學之教育程度及家庭經濟狀況勉持等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並定應執行之刑及諭知易服勞役之折算標準，以示懲儆。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項、第3項

01 雖定有明文。查被告竊取之石安牧場日式茶碗蒸1個（價值
02 新臺幣〈下同〉36元）及紅牛能量飲料1瓶（價值85元），
03 未據扣案，亦未返還告訴人，爰依刑法第38條之1第1項前
04 段、第3項規定諭知沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜
05 執行沒收時，追徵其價額。

06 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
07 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

08 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
09 訴。

10 本案經檢察官江孟芝聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
12 刑事第十五庭 法 官 張瑞德

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附
15 繕本）。

16 書記官 郭岍妍

17 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

18 附錄法條：

19 刑法第320條

20 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
21 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

22 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
23 項之規定處斷。

24 前2項之未遂犯罰之。

25 附件：

26 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度偵字第27388號

28 被 告 黃楷軒 男 25歲（民國00年0月00日生）

29 住○○市○○區○○里00鄰○○路00
30 0號3樓之1

01 居臺南市○區○○路0段000巷00號之
02 4(5B)

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
05 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、黃楷軒意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
08 3年7月18日13時26分，在臺南市○區○○路0段000巷00弄0
09 號統一超商衛國門市，以徒手竊取陳妍孜管領之石安牧場日
10 式茶碗蒸1個(價值據陳妍孜稱為新臺幣<下同>36元)得手。
11 後黃楷軒又意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於11
12 3年7月20日18時7分，在上址統一超商衛國門市，以徒手竊
13 取陳妍孜管領之紅牛能量飲料1瓶(價值據陳妍孜稱為85元)
14 得手。嗣經陳妍孜發現失竊而報警處理，始查獲上情。

15 二、案經陳妍孜訴由臺南市政府警察局第一分局報告偵辦。
16 證據並所犯法條

17 一、證據：

- 18 (一) 被告黃楷軒於警詢之供述。
19 (二) 告訴人陳妍孜於警詢之供述。
20 (三) 監視器錄影畫面截圖。

21 二、所犯法條：刑法第320條第1項。被告所犯上開2次竊盜犯
22 行，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣臺南地方法院

26 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

27 檢 察 官 江 孟 芝

28 本件正本證明與原本無異

29 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

30 書 記 官 張 書 銘