臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3657號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 梁晉豪

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1941號），本院判決如下：

主 文

甲○○施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除補充「臺灣臺南地方檢察署鑑定許可書」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理，同條例第23條第2項定有明文。本件被告甲○○前因施用毒品，於民國112年8月16日經觀察、勒戒執行完畢釋放，並經臺灣臺南地方檢察署檢察官以112年度撤緩毒偵緝字第49號為不起訴處分乙情，有該不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，其於前揭時點後3年內再犯本件施用毒品之罪，依首揭規定，自應依法論科，不再令其接受觀察、勒戒或強制戒治之處遇，先予敘明。

三、核被告甲○○所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告施用甲基安非他命前持有甲基安非他命之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

四、爰審酌被告前已因施用毒品經觀察、勒戒，竟猶未深切體認毒品危害己身之鉅，及早謀求脫離毒害之道，反漠視法令禁制而犯本罪，顯見其不思警醒，戒除毒癮之意志薄弱，然施

01 用毒品所生危害，實以自戕身心健康為主，對於他人之生
02 命、身體、財產等法益，尚無明顯而重大之實害，兼衡被告
03 之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之
04 刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1、3項、第454條第2項，逕以簡易
06 判決處刑如主文。

07 六、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
08 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

09 本案經檢察官李駿逸聲請簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

11 刑事第八庭 法官 王惠芬

12 以上正本證明與原本無異。

13 書記官 張怡婷

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 附錄本案論罪科刑法條

16 毒品危害防制條例第10條第2項

17 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

18 附件：

19 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度毒偵字第1941號

21 被 告 甲○○

22 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
23 以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、甲○○前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認
26 無繼續施用毒品傾向，於民國112年8月16日釋放出所。詎其
27 基於施用第二級毒品之犯意，於113年8月24日某時，在其位
28 於臺南市○○區○○路000巷00號住處，將第二級毒品甲基
29 安非他命置入玻璃球內燒烤後吸食煙霧施用。嗣經警於113
30 年8月28日7時50分許依檢察官核發鑑定許可書採集其尿液，

01 送驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應。

02 二、案經臺南市政府警察局歸仁分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○坦承不諱，且上開採集之被
05 告尿液經送臺南市政府衛生局檢驗，安非他命、甲基安非他
06 命檢驗項目之確認檢驗結果呈陽性反應等情，有臺南市政府
07 衛生局濫用藥物尿液檢驗結果報告（檢體名稱：113I10

08 5）、臺南市政府警察局歸仁分局偵辦毒品危害防制條例案
09 送驗尿液編號及年籍對照表（尿液編號：113I105）在卷可
10 稽，足認被告自白與事實相符，其犯罪嫌疑應堪認定。

11 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二
12 級毒品罪嫌。

13 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
14 項聲請逕以簡易判決處刑。

15 此 致

16 臺灣臺南地方法院

17 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

18 檢 察 官 李 駿 逸

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

21 書 記 官 蔡 雅 雯