臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第3885號

〕3 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

04 被 告 蔡育嘉

00000000000000000

7 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 18 決處刑(113年度營毒偵字第211號),本院判決如下:

09 主 文

01

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

蔡育嘉施用第二級毒品,累犯,處有期徒刑肆月,如易科罰金, 以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條皆引用檢察官聲請簡易判 決處刑書之記載(如附件)。
- 二、查甲基安非他命屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規 定之第二級毒品,核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10 條第2項施用第二級毒品罪。其施用前持有第二級毒品之行 為,應為施用第二級毒品之行為所吸收,不另論罪。被告有 如犯罪事實欄所載科刑及執行完畢之前科紀錄,此有卷附臺 灣高等法院被告前案紀錄表可稽,其於5年以內再故意犯本 件有期徒刑以上之罪,為累犯。又司法院大法官會議釋字第 775號解釋,認關於刑法第47條之累犯應一律加重其刑之規 定應於2年內修正,於修正前,宜由法院依上開解釋意旨, 於個案中分情節,基於累犯者有其特別惡性及對刑罰反應力 薄弱等立法理由,裁量是否加重最低本刑。而被告本次所犯 之罪與前案為相同性質之罪,被告未因前開犯罪科刑執行完 畢而受有警惕,復又於5年內再犯本件之罪,足認其對於法 敵對意識並未因前開科刑執行完畢而減弱,且刑罰之反應力 薄弱,故仍認本案有依刑法第47條第1項規定加重其最低本 刑之必要,而依法予以加重其刑。爰審酌被告施用毒品,足 以戕害其身心,滋生其他犯罪,惡化治安,嚴重損及公益,

- 且被告前曾因施用毒品,經本院裁定令入觀察勒戒處所施以 01 觀察勒戒,竟仍不知悔改,再為本件施用毒品犯行,顯見其 02 自制力明顯不足;惟另考量其施用毒品行為於本質上係屬自 我戕害行為,反社會性之程度應屬較低等一切情狀,酌情量 04 處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項,逕以簡易 判决處如主文所示之刑。 07 四、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提起 08 上訴狀(須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合 09 議庭。 10 本案經檢察官黃齡慧聲請以簡易判決處刑。 11 中 菙 民 25 或 113 年 11 12 月 日 刑事第十二庭 法 官 鄭銘仁 13 14 以上正本證明與原本無異。 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書 15 狀 (應附繕本)。 16 書記官 侯儀偵 17 中 菙 民 113 年 11 29 國 月 18 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 19 毒品危害防制條例第10條 20 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。 21 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。 22
- 23 附件

24

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度營毒偵字第211號 26 被 告 蔡育嘉 男 35歲(民國00年0月00日生) 27 住○○市○○區○○街000號

28 國民身分證統一編號: Z00000000號

29 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認為宜 30 聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如 01 下:

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

犯罪事實

- 一、蔡育嘉前因施用毒品案件,經貴院以109年度簡字2781號判決判處有期徒刑4月確定,與其他案件接續執行,並於民國112年4月13日縮刑期滿執行完畢;另因施用毒品案件,經法院裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品之傾向,於111年8月10日執行完畢釋放,並經本署檢察官以111年度毒偵字第904號、第558號不起訴處分確定(下稱前案)。詎其仍不知悔改,基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意,於前案觀察、勒戒釋放未逾3年之113年6月11日20時許,在臺南市○區○公路○段00號歐堡汽車旅館306號房內,施用甲基安非他命1次。嗣其因毒品人口,為警於113年6月14日,在嘉義市○區○○○○000號盤查,經其同意採驗尿液送驗,檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,始悉上情。二、案經嘉義市政府警察局第二分局報告偵辦。
- 16 證據並所犯法條
 - 一、上揭犯罪事實,業據被告蔡育嘉於警詢時坦承不諱,並有濫 用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、自願受採尿同意書、 正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告(原始編 號:000000000351號)在卷可考,足認被告自白與事實相 符,是本件事證明確,其犯嫌應堪認定。
 - 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。另被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑執行情形,有刑案資料查註紀錄表及判決書存卷可參,其於受有期徒刑執行完畢後,5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,請參照大法官釋字第775號解釋意旨,審酌是否依刑法累犯規定加重其刑。
- 28 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 29 此 致
- 30 臺灣臺南地方法院
- 31 中華 民國 113 年 9 月 20 日

- 01 檢察官黃齡慧
- 02 本件正本證明與原本無異
- 03 中華民國113 年 9 月 25 日
- 8 記官李美惠
- 05 附錄本案所犯法條全文
- 06 毒品危害防制條例第10條
- 07 施用第一級毒品者,處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。
- 08 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。

09 附記事項:

- 10 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 11 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 12 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 13 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 14 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。