臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3982號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 朱志浩

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第29394號），本院判決如下：

主 文

朱志浩犯賭博罪，處罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案犯罪所得新臺幣參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實補充：「倘拉霸畫面出現8個相同符號，即可獲得2至10倍之押注金，否則押注金即歸娛樂城所有之方式賭博財物」，其餘均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告朱志浩所為，係犯刑法第266條第2項、第1項賭博罪。又被告於附件犯罪事實欄所示期間，多度登入賭博網站下注簽賭之行為，係基於單一之賭博犯意，於密切接近之時間為之，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，應視為數個舉動之接續執行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，應以接續犯予以評價而僅論以一罪。

三、爰審酌被告於前揭期間以上開方式與上開網站之經營者下注賭博，所為間接促進非法賭博行業之發展，助長社會上投機僥倖之風氣，並非可取，另斟酌被告犯後坦承犯行，尚有悔悟之意，參以被告之素行尚佳，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷，及其自述之智識程度、家庭經濟等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以示懲儆。

01 四、沒收部分：

02 (一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部不
03 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
04 項、第3項定有明文。而基於犯罪所得沒收並非刑罰，主要
05 目的在於剝奪犯罪所得以預防犯罪，基於澈底剝奪犯罪所
06 得，以根絕犯罪誘因之意旨，是犯罪所得不問成本，均應沒
07 收（刑法第38條之1之規定之立法理由參照）；換言之，於
08 計算行為人之犯罪所得時，依法不得扣除成本。本件被告自
09 承：自賭博網站共獲出金3仟元等語（見偵卷第5頁），雖其
10 又稱：輸比較多，輸約8仟元云云（見偵卷第5頁），惟犯罪
11 所得性質上為不法利得，並無扣除成本之概念，已如上述，
12 則賭博網站出金予被告之3仟元雖未扣案，仍應依上開規定
13 諭知沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
14 徵其價額。

15 (二)至被告所持用以連接賭博網站之手機，雖係供本案犯罪所用
16 之物，惟並未扣案，亦非違禁物，且為日常生活中易於取得
17 之物，倘予沒收或追徵，對沒收制度欲達成或附隨之社會防
18 衛並無何助益，欠缺刑法上重要性，爰依刑法第38條之2第2
19 項規定，不予宣告沒收或追徵，附此敘明。

20 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條
21 第2項，刑法第266條第2項、第1項、第42條第3項前段、第3
22 8條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕
23 以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
25 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

27 刑事第二庭 法官 洪士傑

28 以上正本證明與原本無異

29 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附
30 繕本）。

31 書記官 陳玫燕

01 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

02 附錄本判決論罪科刑法條全文

03 中華民國刑法第266條

04 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰
05 金。

06 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
07 者，亦同。

08 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

09 犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
10 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

11 附件

12 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

13 113年度偵字第29394號

14 被 告 朱志浩 男 22歲（民國00年0月0日生）

15 住○○市○○區○○○路000巷0號7
16 樓之5

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
19 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、朱志浩基於以電信設備賭博財物之犯意，自民國112年12月
22 初某日起迄113年8月31日止，接續在臺南市○○區○○○路
23 000巷0號7樓之5住處，使用手機連結網際網路至賭博網站「
24 78ok娛樂城」（網址：78ok4.com），並輸入其註冊之會員帳
25 號、密碼後，在該網站進行下注簽賭，賭博方式係由朱志浩
26 先以其申設之中華郵政帳號000-000000000000號帳戶（下稱
27 被告中華郵政帳戶）匯款至該網站指定之第一銀行帳號000-
28 000000000000號帳戶（下稱第一銀行帳戶）儲值點數，點數
29 即以新臺幣1：1之比例轉入朱志浩之會員帳號，朱志浩即可

01 進入該網站以網站內電子項目之「雷神之槌」進行賭博，玩
02 法係先下注最低新臺幣0.2元，於畫面內30格(橫向6格、直
03 向5格)進行拉霸，拉到30格內有8格相同符號即獲勝，贏則
04 獲得下注金額0.5倍至100倍不等之彩金。嗣經員警執行網路
05 巡邏發現非法賭博網站「THA娛樂城」之APP(網址：thaapp.
06 tw)，調閱儲值受款帳戶上開第一銀行帳戶及賭客帳戶交易
07 明細，始查悉上情。

08 二、案經臺南市政府警察局玉井分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上開犯罪事實，業據被告朱志浩於警詢中坦承不諱，並有上
11 開第一銀行帳戶開戶基本資料及交易明細表、被告中華郵政
12 帳戶開戶基本資料、賭博網站「78ok娛樂城」網頁截圖等資
13 料在卷可稽，是被告犯嫌堪予認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第266條第2項、第1項之以電信設備
15 賭博財物罪嫌。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣臺南地方法院

19 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

20 檢 察 官 李 駿 逸

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

23 書 記 官 許 順 登