

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3996號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 洪崇益

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第24756、25208、25569號），本院判決如下：

主 文

洪崇益犯竊盜罪，共參罪，各處拘役貳拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得零錢包、皮夾、手提包各壹個及現金新臺幣肆仟柒佰元均沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據均引用如附件檢察官之聲請簡易判決處刑書記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所犯上開3次竊盜罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)爰審酌被告不思以正當方法謀取所需，而為貪圖不法利益，恣意徒手竊取他人之財物，顯然漠視刑法保護他人財產法益之規範，所為實非可取；惟念被告犯後坦承犯行之犯後態度；並兼衡本案所生危害輕重暨被告之素行、本案之犯罪動機、目的、情節，與其自述國中肄業之智識程度、無業、家庭經濟狀況中產之生活狀況（見警卷第3頁）等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。復參酌前開犯罪情節，定其應執行之刑如主文所示，及諭知

易科罰金之折算標準。

三、沒收：

(一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項、第3項雖定有明文。查被告本案竊取之零錢包、皮夾、手提包各1個及現金新臺幣（下同）4,700元，未據扣案，亦未返還告訴人及被害人，爰均依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定諭知沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

(二)被告本案竊得之手機1支，已發還予告訴人張婉青領回，有贓物認領保管單可佐（見警6080號卷第19頁），故依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

(三)被告於本案犯行竊得告訴人吳金堂之塑膠袋；被害人高茂雄之身分證、健保卡、玉山銀行信用卡、汽機車駕照；告訴人張婉青之郵局提款卡、身分證、健保卡、郵局存摺等物，雖亦屬被告之犯罪所得，且均未扣案，惟考量上開物品本身價值甚微，且證件及卡片部分純屬作為個人身分證明及資格、理財之用，倘經申請掛失、註銷及補發，則原證件及卡片即失其效力，不具刑法上之重要性，又為免將來執行困難，爰依刑法第38條之2第2項規定，均不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，第450條第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官林冠瑤聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
刑事第十五庭 法 官 張瑞德

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附繕本）。

中華民國 113 年 11 月 29 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第320條

（普通竊盜罪、竊佔罪）

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第24756號

113年度偵字第25208號

113年度偵字第25569號

被 告 洪崇益 男 25歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○路0段000巷00弄
00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、洪崇益意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下列行為：(一)於民國113年7月11日5時5分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車（下稱本案機車），行經臺南市○○區○○路0段000巷0號，見吳金堂所有之車牌號碼000-0000號普通重型機車停放該處，趁無人注意之際，徒手開啟該普通重型機車坐墊，竊取置於該普通重型機車置物箱內、吳金堂所有之零錢包及塑膠袋各1只（內含之新臺幣【下同】10元硬幣95個及共200元硬幣）得手，旋即騎乘本案機車離去。

01 (二)又於113年7月13日14時19分許，騎乘本案機車，行經臺南
02 市○○區○○○路000巷00號處，見高茂雄所有之車牌號碼0
03 00-0000號普通重型機車停放該處，趁無人注意之際，徒手
04 開啟該普通重型機車坐墊，竊取置於該普通重型機車置物箱
05 內、高茂雄所有之皮夾1只（內含現金2,200元、高茂雄之國
06 民身分證件、健保卡、玉山銀行信用卡、自小客車駕照、重
07 型機車駕照各1張）得手，旋即騎乘本案機車離去。(三)再於1
08 13年7月19日16時20分許，騎乘本案機車，行經臺南市歸仁
09 區台39縣12公里處，見車牌號碼0000-00號自用小客貨車停
10 放該處，趁無人注意之際，徒手開啟該自用小客貨車車門，
11 竊取置於該自用小客貨車副駕駛座、張婉青所有之手提包1
12 只（內含現金1,350元、手機1支、中華郵政提款卡1張、國
13 民身分證件各1張、健保卡2張、中華郵政存簿1本）得手，
14 旋即騎乘本案機車離去。嗣吳金堂、張婉青發覺遭竊，報警
15 處理，經警調閱監視錄影器畫面，始循線查悉上情。

16 二、案經吳金堂、張婉青訴由臺南市政府警察局歸仁分局報告偵
17 辦。

18 證據並所犯法條

19 一、前揭犯罪事實，均業據被告洪崇益於警詢及偵查中坦承不
20 諱，核與證人即告訴人吳金堂、張婉青於警詢中證述、證人
21 即被害人高茂雄於警詢中證述情節相符，復有臺南市政府警
22 察局歸仁分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管
23 單、車輛翔係資料報表各1份、113年7月11日現場監視錄影
24 器畫面擷圖8張、113年7月13日現場監視錄影器畫面暨蒐證
25 照片10張、113年7月19日現場監視錄影器畫面暨蒐證照片9
26 張等附卷可稽，足徵被告之自白均與事實相符，其犯嫌均堪
27 予認定。

28 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所
29 為上開3罪間，犯意各別，行為互異，請予分論併罰。又被
30 告所竊得之上開財物，均為其犯罪所得，其中未扣案之現金
31 1,150元、2,200元、1,350元、被害人高茂雄之皮夾、告訴

01 人吳金堂之錢包、告訴人張婉青之手提包，，請依刑法第38
02 條之1第1項前段規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不
03 宜執行沒收時，併依同條第3項規定，追徵其價額。至於被
04 告所竊得之告訴人張婉青所有之手機1支，業已實際合法發
05 還告訴人張婉青，有上開贓物認領保管單1份可參，依刑法
06 第38條之1第5項規定，爰不為宣告沒收之聲請。另被告所竊
07 得之塑膠袋1只、國民身分證件2張、健保卡3張、中華郵政
08 提款卡、玉山銀行信用卡、自小客車駕照、重型機車駕照各
09 1張及中華郵政存簿1本，考量上開物品本身價值甚微，且上
10 開卡片、證件均屬個人專屬物品，如經申請掛失、註銷並補
11 發新卡、新證件後，原卡、原證件即失去功用，是上開物品
12 縱予沒收或追徵，對於本案被告不法行為之非難，抑或刑罰
13 之預防或矯治目的助益甚微，顯然欠缺刑法上重要性，爰依
14 刑法第38條之2第2項之規定，亦不為宣告沒收或追徵之聲
15 請，附此敘明。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣臺南地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
20 檢 察 官 林 冠 瑤

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
23 書 記 官 林 宜 賢