

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4015號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 洪崇輝

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第30438號），本院判決如下：

主 文

洪崇輝犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第9行記載之「5日」後補充「5日」、第11行記載之「2月」前補充「3月」外，其餘均如附件檢察官聲請簡易判決處刑書所載。
- 二、核被告洪崇輝所為，係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪。又被告有聲請簡易判決處刑書犯罪事實一、所載之前案科刑判決及執行完畢乙情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可按，其受徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，本院審酌被告構成累犯之前案為竊盜罪，竟再犯竊盜罪，顯見其刑罰反應力薄弱，自我控管之能力欠缺，主觀上惡性非輕，爰參酌司法院釋字第775號解釋意旨，依刑法第47條第1項之規定，加重其刑。
- 三、爰審酌被告有多次竊盜前科，有前引被告前案紀錄表附卷可憑，詎不知悔改，猶不思以正當方式獲取所需，恣意竊取他人財物，致被害人受有財產上之損害，應予非難，並考量被告犯後坦承犯行，所竊得之物品已發還告訴人，暨被告於警詢中所述之智識程度、家庭經濟狀況（見警卷第3頁）等一

切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

四、被告竊得之冰箱1台由告訴人領回，有贓物認領保管單1紙在卷可佐，依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收。

五、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第41條第1項前段、第47條第1項，刑法施行法第1條之1，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴（應附繕本）。

中華民國 113 年 12 月 12 日
刑事第二庭 法官 洪士傑

以上正本證明與原本無異

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附繕本）。

書記官 陳玫燕

中華民國 113 年 12 月 12 日
附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第30438號

被 告 洪崇輝 男 44歲（民國00年00月0日生）

住○○市○○區○○路000號

（臺南○○○○○○○○）

居臺南市○○區○○○路00巷0號

(另案於法務部○○○○○○○○○羈押)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、洪崇輝前於民國106年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以106年度簡字第2142號判決處有期徒刑2月、2月，應執行有期徒刑3月確定；復於同年間，因毀損案件，經臺灣臺南地方法院以106年度簡字第2367號判決處有期徒刑3月確定；再於同年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以106年度簡字第2368號判決處有期徒刑3月、拘役40日確定；又於同年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以106年度易字第1232號判決處拘役25日、15日、15日、10日、10日、10日、10日、10日、5日，應執行拘役110日確定；又於同年間，因搶奪等案件，經臺灣臺南地方法院以106年度訴字第912號判決處有期徒刑4月、3月、3月、2月，應執行有期徒刑10月確定；又於同年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以106年度簡字第3048號判決處有期徒刑2月、拘役20日確定；復於同年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以106年度易字第1715號判決處有期徒刑6月、3月、2月，應執行有期徒刑8月確定；另於107年間，因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以107年度易字第195號判決處有期徒刑2月確定，上開各罪復經臺灣臺南地方法院以107年度聲字第1103號裁定應執行有期徒刑2年6月、拘役120日確定，於109年4月17日徒刑及拘役執行完畢釋放出監。

二、詎洪崇輝仍意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於113年9月26日10時46分許，在臺南市○區○○街000號，徒手竊取田明祥所有之冰箱1台，得手後隨即離去。嗣經警調閱監視器錄影畫面而查獲，並扣得冰箱1台。

三、案經田明祥訴由臺南市政府警察局第五分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實，業據被告洪崇輝於警詢中坦承不諱，核與告訴人田明祥於警詢中證述之情節相符，並有臺南市政府警察局第五分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份、監視器錄影畫面翻拍照片5張、冰箱照片2張在卷可憑，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。
- 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之前科及執行情形，有刑案資料查註紀錄表1份附卷可參，其於徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第47條第1項之規定加重其刑。至遭竊冰箱1台，業已發還告訴人等情，有贓物認領保管單1紙可佐，爰不聲請宣告沒收，附此敘明。
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺南地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 9 日
檢 察 官 徐 書 翰

本件證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
書 記 官 王 柔 驊