臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4244號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 古俊哲

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調偵字第908號），本院判決如下：

主 文

古俊哲犯詐欺得利罪，處拘役30日，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。緩刑2年，並應於判決確定之日起3個月內，向公庫支付新臺幣6,000元。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據增列【臺南市○區○○○○○000○○○○○000號調解筆錄】、【臺灣臺南地方檢察署公務電話紀錄表】、【本院113年12月18日公務電話紀錄】，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

- (一)核被告古俊哲所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪。
- (二)審酌被告明知無力支付告訴人邱俊翰款項，竟仍委請告訴人代打遊戲，且於告訴人完成約定任務後，被告惡意避不見面，法治觀念顯有偏差，自應予相當之非難。被告犯後於警詢中原避重就輕，嗣方坦認犯行，於偵查中與告訴人調解成立，惟並未依調解筆錄遵期履行，遲延相當時日後方給付完畢，犯後態度一般。被告前無任何刑事犯罪紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，素行良好。最後，兼衡被告所使用之詐術手段、詐得利益，以及其智識程度、家庭及經濟狀況，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- (三)被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有上揭前案紀錄表1份在卷為憑。本次被告失慮觸法固有不該，惟念及

01 其案發後能坦承犯行，且賠償告訴人所受損害完畢，犯後態
02 度尚可。本院認為被告經過此次偵查及處刑程序，特別是在
03 同時負擔須向公庫支付一定金額，彌補對於司法資源耗費的
04 情況下，被告應可清楚法律的界限，願意相信被告會更謹慎
05 而行，所以決定給予其改過自新之機會，並無直接施以刑事
06 制裁之必要性。因此，本院認為前揭所宣告之刑以暫不執行
07 為適當，依刑法第74條第1項第1款及同條第2項第4款規定，
08 對被告宣告緩刑2年，惟被告應自判決確定之日起3個月內，
09 向公庫支付新臺幣（下同）6,000元。

10 三、沒收

11 檢察官雖請求沒收被告本案詐得之利益1萬3,600元，惟被告
12 賠償告訴人之金額已逾前述不法利得，此有上揭調解筆錄以
13 及公務電話紀錄在卷可參，是再予宣告沒收、追徵實有過苛
14 之虞，爰依刑法第38條之2第2項規定，不宣告沒收、追徵，
15 附此敘明。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
17 判決處如主文所示之刑。

18 五、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提
19 出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院
20 合議庭。

21 本案經檢察官白觀毓聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

23 刑事第十五庭 法官 廖建璋

24 以上正本證明與原本無異

25 書記官 謝盈敏

26 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

27 附錄論罪科刑法條：

28 中華民國刑法第339條

29 （普通詐欺罪）

30 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之

01 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
02 金。
03 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
04 前二項之未遂犯罰之。

05 附件

06 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

07 113年度調偵字第908號

08 被 告 古俊哲 男 26歲（民國00年0月00日生）

09 住屏東縣○○村○○街00號2樓之2

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
12 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、古俊哲於民國112年8月5日12時許，見邱俊翰於臉書社群軟
15 體貼文稱：可以代打傳說對決遊戲排位等語，竟意圖為自己
16 不法之所有，基於詐欺得利之犯意，以通訊軟體LINE與邱俊
17 翰聯繫，向邱俊翰佯稱：請代打戰場1至50分，並代儲8800
18 點卷，約定由古俊哲給付新臺幣(下同)13600元報酬與邱俊
19 翰等情，使邱俊翰陷於錯誤，於112年8月9日間完成古俊哲
20 上開委託事項，然古俊哲卻藉故推延並封鎖邱俊翰，拒不支
21 付報酬，邱俊翰始悉受騙。

22 二、案邱俊翰訴由臺南市政府警察局第五分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告古俊哲於警詢及偵查中供承不諱，
25 核與證人即告訴人邱俊翰於警詢及偵查中證述情節相符，並
26 有內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、受(處)理案件證明
27 單、受理各類案件紀錄表、被告與告訴人之LINE對話紀錄1
28 份在卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第339條第2項詐欺得利罪嫌。至被告
30 上開犯罪所得共1萬3,600元未扣案，請依刑法第38條之1第1

01 項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收
02 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣臺南地方法院

06 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

07 檢 察 官 白 觀 毓

08 本件正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

10 書 記 官 黃 莉 媿

11 附錄本案所犯法條全文

12 中華民國刑法第339條

13 (普通詐欺罪)

14 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
15 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
16 下罰金。

17 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

18 前二項之未遂犯罰之。

19 附記事項：

20 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
21 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
22 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
23 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
24 書狀向臺灣臺南地方法院簡易法庭陳述或請求傳訊。