臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度聲字第1706號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

受刑人 張佳慶

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1458號），本院裁定如下：

主 文

張佳慶所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑陸年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張佳慶犯違反毒品危害防制條例案件，先後經判決確定（如附表），符合數罪併罰之要件，應依刑法第53條及第51條第5款之規定，聲請定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，刑法第50條第1項前段定有明文。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：……五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。刑法第51條第5款亦有明文。又法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部界限及內部界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部界限。後者法院為自由裁量時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁量之內部界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為刑之酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部界限，仍均應受其拘束（最高法院94年度台非字第21號判決意旨參照）。

三、經查：

(一)受刑人因犯如附表所示之罪，經本院先後判處如附表所示之

01 罪刑，均確定在案，有卷內所附該判決及臺灣高等法院被告
02 前案紀錄表各1份在卷可稽。

03 (二)受刑人所犯如附表編號2至3所示之罪刑，業經本院以113年
04 度訴字第177號判決，定其應執行刑為有期徒刑5年6月，並
05 於113年7月24日確定，依上開最高法院裁判意旨，本院應受
06 裁量權內部界限之拘束，於定本件應執行刑時，自不得逾6
07 年2月之範圍。

08 (三)是聲請人依法聲請定其應執行之刑，本院參酌刑事訴訟法第
09 370條所揭示之不利益變更禁止原則及規範目的，綜合考量
10 所犯數罪犯罪類型、侵害法益、各別刑罰規範之目的、輕重
11 罪間體系之平衡、整體犯罪非難評價、各罪彼此間之關聯性
12 (例如：數罪犯罪時間、空間、各行為所侵害法益之專屬性
13 或同一性、數罪對法益侵害之加重效應)、各次犯行與被告
14 前案紀錄之關聯性、罪數所反映被告之人格特性與犯罪傾
15 向、數罪對法益侵害之加重效應及刑罰之內部界限、對被告
16 施以矯正之必要性，暨定應執行刑之案件，刑事訴訟法尚未
17 規定裁定前應訊問受刑人或給予受刑人陳述意見，然本件參
18 酌最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨，
19 業已寄送受刑人定執行刑陳述意見調查表，請受刑人針對本
20 案定執行刑表示意見，逾期未陳報視為無意見，迄今未回覆
21 等情，有送達證書在卷可參，本院綜合審酌上情，爰定其應
22 執行之刑如主文所示。

23 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
24 裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
26 刑事第五庭 法官 陳碧玉

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應
29 附繕本)

30 書記官 詹淳涵

31 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

01
02

附表：受刑人「張佳慶」定應執行刑案一覽表

編號		1	2	3
罪名		持有第二級毒品	販賣第二級毒品	販賣第二級毒品
宣告刑		有期徒刑8月	有期徒刑5年4月	有期徒刑5年4月
		編號2、3，應執行有期徒刑5年6月		
犯罪日期		112年8月15日	112年8月1日	112年8月24日
偵查機關 年度案號		臺灣臺南地方檢察署 112年度偵字第27095號	臺灣臺南地方檢察署 113年度偵字第3194號	臺灣臺南地方檢察署 113年度偵字第3194號
最後 事實 實審	法院	臺灣臺南地方法院	臺灣臺南地方法院	臺灣臺南地方法院
	案號	112年度易字第1754號	113年度訴字第177號	113年度訴字第177號
	判決日	113年2月29日	113年6月21日	113年6月21日
確定 判決	法院	臺灣臺南地方法院	臺灣臺南地方法院	臺灣臺南地方法院
	案號	112年度易字第1754號	113年度訴字第177號	113年度訴字第177號
	確定日	113年6月17日	113年7月24日	113年7月24日
備註		臺灣臺南地方檢察署 113年度執字第5896號	臺灣臺南地方檢察署 113年度執字第7082號	臺灣臺南地方檢察署 113年度執字第7082號