臺灣臺南地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第2042號

〕3 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

04 受 刑 人 陳勝義

05 0000000000000000

01

13

14

06 00000000000000000

07 0000000000000000

8 000000000000000

09 0000000000000000

10 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 11 刑(聲請案號:113年度執聲字第1734號),本院裁定如下:

12 主 文

陳勝義犯如附表所示之罪,所處各如附表所示之刑,應執行拘役 玖拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

15 理由

- 16 一、聲請意旨略以:受刑人陳勝義因犯詐欺罪,先後經法院判決 17 確定如附表,應依刑法第50條、第53條、第51條第6款規 定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲 請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有2裁判 20 以上者,依刑法第51條規定,定其應執行之刑;宣告多數拘 21 役者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其 22 刑期,但不得逾120日,刑法第50條第1項前段、第53條、第 23 51條第6款分別定有明文。次依刑法第53條,應依刑法第51 24 條第5款至第7款之規定,定其應執行刑者,由該案犯罪事實 25 最後判決之法院之檢察官聲請該法院裁定之,刑事訴訟法第 26 477條第1項亦定有明文。倘犯罪之一部分所科之刑業經執行 27 完畢,尚不得以檢察官之聲請不合法,而予以駁回,僅已執 28 行部分,不得重複執行,應由檢察官於指揮執行時扣除之, 29 此與定應執行刑之裁定無涉(最高法院86年度台抗字第472 號裁定意旨參照)。又數罪併罰之定應執行刑,係出於刑罰 31

經濟與責罰相當之考量,對犯罪行為人或受刑人本身及所犯各罪之總檢視,除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性,並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策,在量刑權之法律拘束性原則下,採限制加重原則,就聲請併定執行刑之各罪中,以最重之宣告刑為基礎,由法院參酌他罪之宣告刑,裁量加重定之,資為量刑自由裁量權之外部界限,並應受比例原則、公平正義原則之規範,並謹守法律秩序之理念,體察法律之規範目的,使其結果實質正當,俾與立法本旨相契合,並兼顧刑罰衡平原則,亦即合於裁量之內部性界限。

三、經查:

- (一)本件受刑人因犯詐欺等2罪,經法院先後判處如附表編號1至 2所示之刑,均經分別確定在案,有如附表所示各該刑事判 決及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽。茲聲請 人以本院為犯罪事實最後判決之法院,聲請定其應執行之 刑,本院審核結果,認於法並無不合。又受刑人所犯如附表 編號1至2之罪,均為得易科罰金之刑,依刑法第50條第1項 本文之規定,無須經受刑人請求檢察官聲請合併定其應執行 之刑,本院自得合併定應執行刑。
- □本院衡酌受刑人所犯如附表編號1至2所示之罪均為詐欺罪,犯罪時間分別為民國112年6月7日、同年11月9日,依上開各罪之罪質及犯罪所生之危害等總體情狀,並兼衡罪責相當、特別預防之刑罰目的,審酌受刑人所犯如附表所示各罪反應出之人格、犯罪傾向,並衡酌整體犯罪過程各罪彼此間之關聯性(個別犯行之時間、空間、各行為所侵害法益之專屬性或同一性、數罪對法益侵害之加重效應等)、定應執行刑之限制加重原則,暨經本院就本件定應執行刑函詢受刑人陳述意見後,受刑人未表示意見,有本院刑事庭通知書1紙、送達證書2紙在卷可佐(見本院113年度聲字第2042號卷第85頁、第87頁、第89頁)等情狀綜合判斷,爰就受刑人所犯如附表編號1至2所示之2罪,所處各如附表編號1至2所載之

01	刑	,於2	罪宣告	·刑拘役:	最長期	(55日) 以_	上,拘谷	设刑合作	并刑
02	期	上限(〔105日)以下.	之範圍	內,定	其執行	行刑如主	三文所	示 ,
03	並	諭知易	科罰	金之折算	標準	0				
04	(三)末	查,依	(受刑)	人前科紅	化錄所章	鼓,附	表編號	11所示之	こ罪雖し	己執
05	行	完畢,	然參	照前揭規	見定及 言	兑明,有	乃得由	檢察官	於換發	執行
06	指	揮書服	手,扣阵	余該部分	已執行	亍完畢 -	之刑,	並不影	響本件	應予
07	定	其應執	1.行刑=	之結果,	均附山	七敘明	0			
08	四、依	刑事部	诉訟法	第477條	第1項	,刑法第	第50條	第1項育	 负段、	第53
09	條	、第5	1條第6	款、第	41條第	1項前科	2 ,裁	定如主	文。	
10	中	華	民	國	113	年	11	月	26	日
11				刑事第	千四原	庭 法	官	謝昱		
12	以上正	本證明	月與原	本無異。						
13	如不服	本裁定	[,應為	於收受送	達後1	0日內1	句本院	提出抗	告狀。	(應
14	附繕本	.)								
15						書言	记官	周怡青		
16	中	華	民	國	113	年	11	月	29	日
17	【附表]	_							
18	編號 罪名	宣告	·刑	犯罪日期		最後事實審		ž.	在定判決	

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事	實審	確定判決		
			(民國)	法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
					(民國)		(民國)	
1	詐欺	拘役50日,如易 科罰金,以新臺 幣1,000元折算1 日	112年6月7日	臺灣臺北地方法 院112年度簡字 第2737號	112年9月22日	臺灣臺北地方 法院112年度簡 字第2737號	112年11月17日	
2	詐欺	拘役55日,如易 科罰金,以新臺 幣1,000元折算1 日	112年11月9日	臺灣臺南地方法院113年度易字第227號	113年4月10日	臺灣臺南地方 法院113年度易 字第227號	113年5月21日	