臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度聲字第2233號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

受刑人 吳清峯

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1869號），本院裁定如下：

主 文

吳清峯所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑壹年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人吳清峯因違反毒品危害防制條例等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年；依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之，刑法第50條第1項本文、第53條、第51條第5款及刑事訴訟法第477條第1項前段分別定有明文。

三、經查：

(一)本件受刑人因犯如附表所示之罪，分別經法院判處如附表所示之刑，均已確定在案，有該等案件之判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可按。其中如附表編號1、3所示之罪

01 所處之刑不得易科罰金，附表編號2所示之罪所處之刑得易
02 科罰金，依刑法第50條第1項但書規定，本不得併合處罰，
03 惟受刑人業依刑法第50條第2項規定請求檢察官向本院聲請
04 合併定應執行刑，有受刑人之刑事聲請狀在卷可憑，自仍有
05 刑法第51條數罪併罰規定之適用。茲檢察官以本院為上開案
06 件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審
07 核各案卷無誤，認其聲請為正當，爰斟酌受刑人所犯各罪，
08 均非屬偶發性之行為，及考量所犯各罪均為毒品之犯罪，於
09 併合處罰時，責任非難重複之程度顯然為高，刑罰效果予以
10 遞減，俾較符合以比例原則、平等原則、責罰相當原則、重
11 複評價禁止原則之內部抽象價值要求界限，並審酌受刑人其
12 犯數罪所反映人格特性與犯罪傾向、所犯數罪之犯罪類型、
13 所侵犯者於併合處罰時，其責任非難之程度、實現刑罰經濟
14 的功能、受刑人所犯之罪整體評價其應受非難及矯治之程
15 度，暨數罪對法益侵害之加重效應等量刑因素，依法就所處
16 有期徒刑部分，定其應執行之刑如主文所示。

17 (二)受刑人所犯如附表編號2所示之罪雖屬得易科罰金之罪，惟
18 因本案合併定應執行刑之附表編號1、3所示之罪不得易科罰
19 金，則上開各罪合併定應執行刑之結果，自亦不得易科罰
20 金，無須再論知易科罰金之折算標準。

21 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項但書、第2
22 項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
24 刑 事 第 七 庭 法 官 潘 明 彥

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
27 附繕本）

28 書記官 蘇豐展

29 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
30

附表：受刑人吳清峯定應執行刑案件一覽表				
編 號	1	2	3	
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	

(續上頁)

01

宣 告 刑	有期徒刑7月	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日	有期徒刑7月
犯 罪 日 期	112年3月30日	113年5月3日	113年5月3日
偵 查 (自 訴) 機 關 年 度 案 號	臺灣臺南地方檢察署112年度毒偵字第2365號	臺灣臺南地方檢察署113年度毒偵字第1211號	臺灣臺南地方檢察署113年度毒偵字第1211號
最 後 事 實 審	法 院	臺灣臺南地方法院	臺灣臺南地方法院
	案 號	112年度易字第1745號	113年度易字第1426號
	判 決 日 期	113年5月31日	113年9月26日
確 定 判 決	法 院	同上	同上
	案 號	同上	同上
	確 定 日 期	113年6月27日	113年11月6日
是 否 為 得 易 科 罰 金 之 案 件	否	是	否
備 註	臺灣臺南地方檢察署113年度執字第5759號	臺灣臺南地方檢察署113年度執字第9189號	臺灣臺南地方檢察署113年度執字第9188號