02

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

113年度聲字第2368號

- 03 聲明異議人 黃照南
- 04 即受刑人

 - 上列聲明異議人即受刑人因毒品危害防制條例案件,不服臺灣臺 南地方檢察署檢察官執行之指揮,聲明異議,本院裁定如下:
 - 8 主文
 - 聲明異議駁回。

理由

- 一、聲明異議意旨略以:聲明異議人即受刑人黃照南(下稱聲明 異議人)所犯臺灣高等法院高雄分院112年度聲字第253號刑 事裁定(下稱高雄高分院112年度聲字第253號刑事裁定)所 指之案件,與本院112年度訴字第734號刑事判決所指之案 件,符合數罪併罰,聲明異議人向臺灣臺南地方檢察署檢察 官提出將上開二案定應執行刑之聲請,遭同署以113年5月10 日南檢和未113執聲他505字第1139034220號函稱前開案件與 數罪併罰之規定不合而未准許,惟聲明異議人並未就前揭臺 灣高等法院高雄分院112年度聲字第253號刑事裁定所指之案 件聲請定應執行刑,且臺灣高等檢察署高雄分署檢察官亦未 向聲明異議人徵詢意見,即向臺灣高等法院高雄分院聲請定 應執行刑,不利於被告而悖離恤刑政策之目的,違反定應執 行刑之正當法律程序, 導致聲明異議人須接續執行而客觀上 有責罰顯不相當之情況,有另定應執行刑之必要,聲明異議 人不服檢察官未准許聲明異議人提出之重新定應執行刑之聲 請,爰依刑事訴訟法第484條規定聲明異議等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑,刑法第50條第 1項前段、第53條分別定有明文。又被告所犯數罪有二裁判以上時,其所犯各罪是否合於數罪併罰規定,應以各裁判中最初判決確定者為基準,凡在該裁判確定前所犯之各罪,均

29

31

應依刑法第50條、第51條規定,定其應執行之刑。數罪併罰 案件之實體裁判確定後,即生實質之確定力,除因增加經另 案判决確定合於數罪併罰之其他犯罪,或原定應執行刑之數 罪中有部分犯罪,因非常上訴、再審程序而經撤銷改判,或 有赦免、減刑等情形,致原裁判定刑之基礎已經變動,或其 他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形,為維護極重要之公共 利益,而有另定應執行刑之必要者外,法院應受原確定裁定 實質確定力之拘束。已經定應執行刑確定之各罪,除上開例 外情形外,法院再就該各罪之全部或部分重複定其應執行 刑,前、後二裁定對於同一宣告刑重複定刑,行為人顯有因 同一行為遭受雙重處罰之危險,自均屬違反一事不再理原 則,不以定刑之各罪範圍全部相同者為限,最高法院刑事大 法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨可供參照。刑法第51 條之數罪併罰,應以合於同法第50條之規定為前提,而第50 條之併合處罰,則以裁判確定前犯數罪為條件,若於一罪之 裁判確定後又犯他罪者,自應於他罪之科刑裁判確定後,與 前罪應執行之刑併予執行,不得適用刑法第51條所列各款, 定其應執行之刑;次按被告一再犯罪,經受諸多科刑判決確 定之情形,上開所謂裁判確定,乃指首先確定之科刑判決而 言,亦即以該首先判刑確定之日作為基準,在該日期之前所 犯各罪,應依刑法第51條各款規定,定其應執行之刑,在該 日期之後所犯者,則無與之前所犯者合併定執行刑之餘地, 惟在該日期之後所犯之罪,倘另符合數罪併罰者,仍得依前 述法則處理,數罪併罰既有上揭基準可循,自無許法院任擇 其中最為有利或不利於被告之數罪,合併定其應執行刑之理 (最高法院103年度台抗字第721號裁定參照)。經查:

(一)本院112年度訴字第734號刑事確定判決所指之犯罪日期為民國104年2月15日至同年4月23日,均在高雄高分院112年度聲字第253號刑事裁定(於112年4月7日確定,由臺灣高雄地方檢察署檢察官以112年度執更字第687號案執行)之首罪判決確定日即103年10月30日之後,有前開裁定、刑事判決及被

告之法院前案紀錄表各1份可稽,則上開高雄高分院112年度 01 聲字第253號刑事裁定與本院112年度訴字第734號刑事判決 所指之案件,並未符合數罪併罰之要件,自無從就上開案件 再定其應執行刑,且目前高雄高分院112年度聲字第253號刑 04 事裁定,亦未見存有聲明異議人所指違反法定程序事項致遭 撤銷而影響其確定效力之情事。則臺南地檢署檢察官依均已 確定而無撤銷改變之高雄高分院112年度聲字第253號刑事裁 07 定及本院112年度訴字第734號刑事判決所示罪刑執行,並就 08 聲明異議人提出將上揭案件重新定應執行刑之聲請,認為不 09 符數罪併罰之規定而未准許,尚無違誤。 10 (二)從而,本件聲明異議,為無理由,應予駁回。 11 據上論斷,應依刑事訴訟法第486條,裁定如主文。 12 民 中 華 或 113 年 12 31 13 月 日 刑事第十六庭 法 官 陳威龍 14 以上正本證明與原本無異。 15 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 16 附繕本) 17 書記官 黃瓊蘭 18

113

12

年

31

日

月

民

國

中

19

菙