臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度訴字第51號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 許凱掄

指定辯護人 李智陽律師（法扶律師）

上列被告因妨害自由等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第16897號、第16898號、第15332號），本院裁定如下：

主 文

甲○○自民國壹佰壹拾參年拾壹月拾肆日起，延長羈押貳月。

理 由

一、按羈押被告，偵查中不得逾2月，審判中不得逾3月。但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依第101條或第101條之1規定訊問被告後，以裁定延長之；延長羈押期間，偵查中不得逾2月，以延長1次為限。審判中每次不得逾2月，如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者，第一審、第二審以3次為限，第三審以1次為限，刑事訴訟法第108條第1項、第5項分別定有明文。

二、查被告甲○○前經本院訊問後，認其涉犯刑法第297條第1項、第302條第1項、人口販運防制法第32條第1項、組織犯罪防制條例第3條第1項後段、刑法第135條第1項等罪，犯罪嫌疑重大；且被告經本院合法傳喚無正當理由未到庭，經警方拘提無著，本院因此發布通緝，若命其具保等替代手段以代羈押，其將來未能到庭之可能性甚高，故有事實足認其有刑事訴訟法第101條第1項第1款之羈押原因，且有羈押之必要，而依刑事訴訟法第101條第1項第1款規定，諭知自民國113年8月14日羈押在案。

三、茲因被告之羈押期間即將屆滿，經本院訊問被告並聽取被告及辯護人對於延長羈押之意見後，審酌被告雖未坦認本案犯

01 行，然被告犯行有起訴書證據清單內相關證據在卷可證，被
02 告對於證據能力均無爭執，足認其涉犯前揭犯罪之嫌疑重
03 大；且被告屢次經偵審傳訊均無正當理由未到，已有規避本
04 案之傾向，復斟酌被告係經拘提、沒入保證金及通緝程序
05 後，始為警緝獲到案，足認具保尚不足以擔保其可遵期到
06 庭，原羈押原因仍然存在；兼以被告否認犯行，本案審理尚
07 未終結，尚須藉由調查證據之方式釐清其犯罪情節，並考量
08 被告本案犯行對社會治安具有嚴重危害，與被告人身自由受
09 限制之程度相較，本院認命具保、責付或限制住居等侵害較
10 小之手段，尚不足以確保程序之順利進行，仍有繼續羈押被
11 告之必要。綜上，被告仍具有羈押之原因，並有繼續羈押之
12 必要，爰依刑事訴訟法第101條第1項第1款，自113年11月14
13 日起延長羈押2月。

14 四、依刑事訴訟法第108條第1項、第220條，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

16 刑事第十二庭 審判長法官 張婉寧

17 法官 鄭銘仁

18 法官 陳嘉臨

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
21 附繕本）

22 書記官 楊意萱

23 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日