

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度金簡字第481號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 蔡靜慧

上列被告因違反洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第18181號），本院受理後（113年度金訴字第1857號），被告自白犯罪，認宜不經通常程序審理，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

蔡靜慧幫助犯洗錢防制法第十九條第一項後段之洗錢罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實：蔡靜慧可預見將金融帳戶帳號及密碼等資料交付他人使用，恐為不法者充作詐騙被害人匯入款項之犯罪工具，並藉以逃避追查，竟仍基於縱有人利用其交付之帳戶資料作為實施詐欺取財犯行之犯罪工具以掩飾或隱匿詐欺犯罪所得，亦不違背其本意之幫助洗錢及幫助詐欺取財犯意，於民國112年11月28日15時許，在臺南市○○區○○000○00號統一超商港達門市，將其申設之遠東國際商業銀行帳號000000000000號帳戶、合作金庫商業銀行帳號000000000000號帳戶、其不知情兒子陳冠廷名下中華郵政股份有限公司帳號000000000000號帳戶之提款卡及密碼（上開3帳戶合稱本案帳戶），寄交予真實姓名年籍不詳之詐騙集團成員，而容任該人及其所屬之詐欺集團用以犯罪。嗣該詐騙集團成員取得本案帳戶資料後，即共同基於意圖為自己不法之所有，基於詐欺之犯意聯絡，於附表編號1至3所示時間，以附表編號1至3所示詐術，詐騙如附表編號1至3所示黃昱雅、李怡臻、林庭君之人，致其等均陷於錯誤，因而於附表編號1至3

01 所示匯款時間，將附表編號1至3所示金額匯至附表編號1至3
02 所示帳戶內，並旋即遭不法詐騙集團成員提領一空，以此方
03 式幫助該人及所屬之詐欺集團成員從事詐欺取財之犯行，並
04 幫助隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。嗣黃昱雅、李怡臻、
05 林庭君均察覺有異而報警處理，始循線查悉上情。

06 二、證據：

- 07 (一)、被告蔡靜慧之自白（金訴卷第34頁）。
- 08 (二)、證人即告訴人黃昱雅、李怡臻、林庭君之證述。
- 09 (三)、本案帳戶之客戶基本資料及交易明細表。
- 10 (四)、被告與「朱虔敏」及詐騙集團成員之對話紀錄。

11 三、論罪科刑：

- 12 (一)、按行為後法律有變更者，適用行為時之法律，但行為後之法
13 律有利於行為人者，適用最有利於行為人之法律，刑法第2
14 條第1項定有明文。被告行為後，洗錢防制法關於一般洗錢
15 罪之規定業於113年7月31日修正公布施行，同年0月0日生
16 效。依該次修正前洗錢防制法第2條第2款規定，掩飾或隱匿
17 特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有權、處分權
18 或其他權益者之行為，構成修正前洗錢防制法第14條第1項
19 之洗錢罪，應處7年以下有期徒刑，併科500萬元以下罰金；
20 該次修正後，隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源，而洗錢之財
21 物或財產上利益未達新臺幣1億元者，構成修正後洗錢防制
22 法第19條第1項後段之洗錢罪，處6月以上5年以下有期徒刑，
23 併科5,000萬元以下罰金。是就同屬隱匿特定犯罪所得
24 而洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元之本案洗錢行
25 為，修正後就刑度已有異動，涉及科刑規範之變更，即有新
26 舊法比較適用之必要。而依刑法第2條第1項揭示之「從舊從
27 輕」原則及刑法第35條第2項前段所定標準比較上開規定修
28 正前、後之適用結果，因修正後洗錢防制法第19條第1項後
29 段規定法定刑之上限均較低，修正後之規定顯較有利於被
30 告，故關於洗錢罪之部分被告應適用修正後之洗錢防制法第
31 19條第1項後段規定（最高法院113年度臺上字第3672號判決

01 參照)。

02 (二)、核被告所為，係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之
03 幫助詐欺取財罪及刑法第30條第1項前段、洗錢防制法第19
04 條第1項後段之幫助洗錢罪（起訴書所載洗錢防制法第22條
05 第3項第1、3款等罪名，經檢察官刪除，金訴卷第34頁）。
06 被告以一提供本案帳戶資料之行為，幫助詐欺集團詐欺附表
07 所示數人財物並完成洗錢犯行，係以一行為觸犯數罪名，為
08 想像競合犯，應依刑法第55條前段規定，從一重論以幫助洗
09 錢罪。被告幫助他人犯罪，為幫助犯，衡其犯罪情節顯較正
10 犯為輕，依刑法第30條第2項之規定，按正犯之刑減輕之。
11 另被告偵查中並未自白犯行，自無法適用被告行為時洗錢防
12 制法相關之減刑規定。

13 (三)、爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思循正當途徑取得錢
14 財，提供帳戶資料予本案詐欺集團，破壞社會治安及金融秩
15 序，造成告訴人財產損失，並衡酌被告終於本院審理時坦承
16 犯行，惟未能與告訴人達成調解之犯後態度，並考量被告之
17 素行、犯罪動機、目的，暨被告自述之教育程度、工作、經
18 濟狀況、家庭生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，
19 並就易科罰金、易服勞役部分諭知如主文之易刑標準。

20 四、沒收：本案並無證據證明被告取得報酬。另遭詐騙之詐欺贓
21 款，因為被告所掩飾、隱匿之財物，惟依被告所供陳之情
22 節，贓款非在被告之實際掌控中，是倘諭知被告應就上開財
23 物宣告沒收，均屬過苛，爰不予宣告沒收。

24 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕以
25 簡易判決處刑如主文。

26 六、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
27 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

28 本案經檢察官黃淑妤提起公訴、李政賢到庭執行職務。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
30 刑事第三庭 法官 蔡奇秀

31 以上正本證明與原本無異。

01
02 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

03 附錄本判決論罪科刑法條

04 中華民國刑法第30條

05 (幫助犯及其處罰)

06 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
07 亦同。

08 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

09 中華民國刑法第339條

10 (普通詐欺罪)

11 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
12 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
13 金。

14 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

15 前二項之未遂犯罰之。

16 洗錢防制法第19條

17 有第2條各款所列洗錢行為者，處3年以上10年以下有期徒刑，併
18 科新臺幣1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺
19 幣一億元者，處6月以上5年以下有期徒刑，併科新臺幣5千萬元
20 以下罰金。

21 前項之未遂犯罰之。

22 附表：

編號	告訴人	詐騙時間	詐騙方式	匯款時間	匯款金額 (新臺幣)	匯入帳戶
1	黃昱雅	112年12月 02日17時 05分許	詐欺集團成員佯稱 為「旭集」工作人 員，因黃昱雅訂單 有誤，須依指示止 付云云，致黃昱雅	112年12月 02日18時 32分許	29,987元	蔡靜慧之遠 東銀行00000 000000000 號 帳戶
				112年12月	19,985元	

			陷於錯誤，而依其指示操作提款機轉帳	02日18時39分許		
2	李怡臻	112年12月01日19時42分許	詐欺集團成員佯稱為「饗食天堂」工作人員，因李怡臻訂單有誤，須依指示解除扣款設定云云，致李怡臻陷於錯誤，而依其指示操作轉帳	112年12月03日00時08分許	29,987元	蔡靜慧之合庫銀行000000000000號帳戶
3	林庭君	112年12月01日17時許	林庭君於112年12月01日17時許在「旋轉拍賣」刊登販賣吊飾，詐欺集團成員於左列時間佯稱欲購買吊飾，惟無法下單，需要林庭君與客服人員聯絡云云，致林庭君陷於錯誤，依其指示操作轉帳	112年12月01日19時59分許	49,989元	陳冠廷之郵局0000000000000000號帳戶
				112年12月01日20時09分許	49,985元	
				112年12月01日20時12分許	37,225元	
				112年12月01日20時16分許	2,909元	