

臺灣臺南地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第2090號

附民原告 許世傑

附民被告 張原彰

上列被告因侵占案件(本院113年度易字第1853號)，經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事實及理由

- 一、原告之聲明及陳述如附件「刑事附帶民事訴訟起訴狀」所載；被告則未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。
- 二、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起；又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條、第502條第1項前段分別定有明文。又提起附帶民事訴訟，以有刑事訴訟之存在為前提，若刑事訴訟案件並未繫屬法院或已終結，即無提起附帶民事訴訟之餘地，倘原告仍於此情形下提起附帶民事訴訟，其訴自非合法，法院自應判決駁回之（最高法院75年度台附字第59號判決意旨參照）。而所謂「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟；若在辯論終結後，已無訴訟可言，自不得再行提起附帶民事訴訟，須待提起上訴後，案件繫屬於第二審時，始有訴訟程序可資依附，始得再行提起附帶民事訴訟。
- 三、本院113年度易字第1853號侵占案件，已於民國113年11月7日辯論終結，有本院審理筆錄在卷可憑。原告遲至113年11月11日始具狀提起本件附帶民事訴訟，有刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收文戳章及時間可證，則原告於第一審言詞辯論終結後提起上訴前提出本件附帶民事訴訟，依上開規

01 定，於法顯有未合，原告之訴自應予駁回。惟此仍無礙原告
02 依所主張之法律關係另循一般民事訴訟途徑起訴或待本案繫
03 屬於第二審而有訴訟程序可資依附時，再行提起附帶民事訴
04 訟之權利，特此敘明。

05 四、依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
07 刑事第二庭 審判長法官 彭喜有

08 法 官 蔡盈貞

09 法 官 洪士傑

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（均須
12 按他造當事人之人數附繕本）。

13 本判決非對於刑事訴訟之判決有上訴時不得上訴。

14 書記官 陳玫燕

15 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日