臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第900號

- 03 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 曾忠欽
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第32522號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 曾忠欽犯竊盜罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟 11 元折算壹日。
- 12 未扣案之犯罪所得現金新臺幣壹萬參仟伍佰元、三星手機壹支均 13 沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,其中犯罪事實關於檢察官聲請簡易判 16 決處刑書事實欄「紅包袋5、6個」部分,應更正為「紅包袋 17 5、6個(內含6000元)」外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決 處刑書之記載(如附件)。
- 19 二、論罪科刑:
- 20 (一)、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)、爰審酌被告有竊盜等前案紀錄,難認素行良好,年富力強, 21 不思憑己力賺取生活所需,竟心生貪念而為行竊,竟仍不知 22 悔改,再犯本案,顯見其法紀觀念薄弱,未能自前所受刑之 23 執行記取教訓,且漠視他人財物之所有權,對民眾財產安全 24 及社會治安均造成相當之危害,自應受有相當程度之刑事非 25 難,惟念及被告犯後坦承犯行,尚知悔悟,兼衡其犯罪時所 26 採手段尚稱平和、竊得物品之價值,暨自述高職畢業之智識 27 程度及家庭狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑及諭知易 28 科罰金之折算標準,以示懲儆。 29
- 30 (三)、查紅包袋5、6個、現金新臺幣7,500元及紅包袋內之6000 31 元、三星手機1支,均係被告竊得之物,檢察官聲請簡易判

决處刑書雖漏記紅包袋內之6000元,惟依被告於警詢稱: 01 「從紅包袋中翻出6000元左右」等語(見警卷第10頁),此 02 部分自應更正,上開之物均屬被告之犯罪所得,均未據扣 案,亦未依法發還予告訴人,均依刑法第38條之1第1項前 04 段、第3項規定諭知沒收,且於全部或一部不能沒收或不宜 執行沒收時,追徵其價額。又被告竊得之藍色腰包1個及紅 包袋5、6個,雖係被告之犯罪所得,然均屬價值非鉅,亦非 07 被告行竊目的所在,本院認就此諭知沒收,實無刑法上之重 要性可言,爰不就該藍色腰包及紅包袋5、6個諭知沒收,併 09 此敘明。 10

- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、 第454條第2項,刑法第320條第1項、第41條第1項前段、刑 3 法第38條之1第1項前段、第3項,刑法施行法第1條之1,逕 以簡易判決處刑如主文。
- 15 四、如不服本件判決,得自收受送達後20日內,向本院提起上訴 16 狀(附繕本),並敘述具體理由,上訴於本院管轄之第二審 17 地方法院合議庭。
- 18 中 華 民 國 114 年 7 月 28 日 19 刑事第二庭 法 官 洪士傑
- 20 以上正本證明與原本無異
- 21 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(應附 22 繕本)。
- 23 書記官 段懿陽
- 24 中 華 民 國 114 年 7 月 28 日
- 25 附錄本案論罪科刑法條:
- 26 中華民國刑法第320條
- 27 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 28 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 29 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 30 項之規定處斷。

02 【附件】

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

21

22

23

24

25

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第32522號

被 告 曾忠欽 男 41歲(民國00年0月0日生)

住○○市○○區○○街000巷00號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、曾忠欽意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 3年9月23日14時30分許,騎乘車牌號碼000-0000號普通重型 機車,至臺南市○○區○○路0號對面之老牌蔥油餅店,徒 手竊取吳瓊英所有放置在上開店內桌上之藍色腰包1個(內 有紅包袋5、6個、現金【新臺幣】7,500元、三星手機1 支),得手後隨即騎乘上開機車逃離現場。嗣吳瓊英發現失 竊,報警處理,經警調閱店內及附近監視器,因而循線查 獲。
- 19 二、案經吳瓊英訴由臺南市政府警察局麻豆分局報告偵辦。 20 證據並所犯法條
 - 一、上揭犯罪事實,業據被告曾忠欽於本署偵查中坦承不諱,核 與告訴人吳瓊英、證人施啟元2人於警詢中證述之情節相 符,並有監視器畫面翻拍照片、現場照片、車牌辨識系統翻 拍畫面、GOOGLE地圖網頁資料各1份在卷可稽,足認被告之 自白與事實相符,被告犯嫌應堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告上
 開犯罪所得,尚未實際合法發還給告訴人,請依刑法第38條
 之1第1項前段規定聲請宣告沒收,如全部或一部不能沒收或
 不宜執行沒收時,請依同條第3項規定追徵其價額。
 - 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。