

臺灣臺南地方法院刑事裁定

114年度訴字第1679號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 林文謙

選任辯護人 薛筱諭律師(法扶律師)

上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴
(114年度偵字第13250號、114年度偵字第13928號、114年度偵
字第13931號、114年度偵字第26753號、114年度偵字第26754
號)，本院裁定如下：

主 文

林文謙於提出新臺幣壹萬元之保證金，並提出特定親友經本院同
意而辦理責付後，停止羈押，並限制住居於臺南市○○區○○街
000號，並不得為犯罪行為。

理 由

一、按法院許可停止羈押時，得命被告應遵守其他經法院認為適
當之事項，刑事訴訟法第116條之2第4款定有明文。又刑事
訴訟法關於保全被告之方法，依其手段必要性之情節輕重，
由重而輕依次為羈押、具保、責付與限制住居。

二、被告林文謙因毒品等案件，前經本院訊問後，認為被告涉犯
「毒品危害防制條例第4條第6項、第3項之販賣第3級毒品未
遂罪嫌」，嫌疑重大，符合「刑事訴訟法第101條第1項第3
款」所定之情形，非予羈押，顯難進行審判或執行，而有羈
押之必要，自民國114年8月21日起執行羈押暨嗣後延長羈押
在案。

三、現今被告雖然罪嫌重大，羈押之原因尚未消滅，惟審酌被告
始終認罪之犯後態度、犯罪手段、參與犯案情節、犯行所生
危害、犯後態度，且本案業已宣判，本案刑事審判程序因一

審之終結而已得一定程度之確保，復依比例原則就被告所涉
犯罪事實對社會安全之危害性、國家刑罰權遂行之公益，與
被告之人身自由此重要權利交互衡量後，認如命被告提出相
當之保證金，並責付親友，當足以對其形成一定之拘束力，
而得以確保後續審判程序之順利進行，故可替代羈押手段，
爰命被告提出新臺幣5萬元之保證金，並提出特定親友經本
院同意而辦理責付後，停止羈押，且自停止羈押之日起限制
住居如主文所示。

四、另為預防被告再犯，並刑事訴訟法第116條之1第1項第8款規
定，諭知被告不得為犯罪行為。

五、依刑事訴訟法第121條第1項、第111條第1項、第3項、第5
項、第116條之2第1項第8款，裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 2 月 13 日
刑事第八庭 審判長法官 陳欽賢

法 官 王惠芬

法 官 盧鳳田

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
附繕本）

書記官 洪筱喬

中 華 民 國 115 年 2 月 13 日