臺灣臺南地方法院刑事判決

114年度交易字第208號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 周政宏

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第31567號），被告就被訴事實為有罪之陳述，經告知簡式審判程序意旨，並聽取公訴人及被告之意見後，本院裁定進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

周政宏犯駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上之罪，累犯，處有期徒刑捌月，併科罰金新臺幣壹萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、本件犯罪事實及證據，除如附件（即檢察官起訴書）所示證據部分增加：被告周政宏於審理中之自白（交易卷第26、29至31頁）及法院前案紀錄表（交易卷第11至15頁）外，其餘均引用附件之記載。

二、核被告周政宏所為，係犯「刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪」。

三、累犯部分：

1. 本案被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，業據檢察官於起訴書及審理中主張明確（交易卷第5及30頁），提出相關判決書為據，並有法院前案紀錄表在卷可查，均經本院踐行調查、辯論程序，自得作為論以累犯及裁量加重其刑之裁判基礎（最高法院110年度台上大字第5660號裁定意旨參照）。

2. 衡酌被告前案（即本院111年度交簡字第573號，亦為累犯）之犯罪情節，係於110年12月間飲酒後，騎乘機車行駛於臺

01 南市佳里區道路，發生自摔車禍，為警查獲並測得吐氣所含
02 酒精濃度達每公升1.61毫克，與本案之犯罪類型、態樣、手
03 段及所侵害法益均同，足認被告對刑罰反應力薄弱，未因前
04 案徒刑之執行完畢而有所警惕，本案犯罪之責任非難程度應
05 予提升，有其特別惡性，又被告甫因113年3月間所犯之酒後
06 駕車案件，經本院113年度交簡上字第152號判處有期徒刑6
07 月確定，且依本案犯罪情節，並無應量處法定最低刑度之情
08 形，即使依累犯規定加重其法定最低本刑，亦不致使行為人
09 所承受之刑罰超過其所應負擔之罪責，即無司法院釋字第77
10 5號解釋意旨所指應裁量不予加重最低本刑，否則將致罪刑
11 不相當之情形，依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

12 四、爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影
13 響，超量飲酒後會導致對周遭事物之辨識及反應能力較平常
14 狀況薄弱，竟仍不知惕勵，本件於飲酒後，猶騎乘普通重型
15 機車行駛於公眾往來之道路，無視於自己及其他用路人之生
16 命、身體安全，造成交通往來安全之潛在危險，為警測得吐
17 氣所含酒精濃度達每公升1.33毫克，兼衡被告多次酒後駕車
18 之素行（累犯不重複評價，參見法院前案紀錄表）、犯後態
19 度、智識程度及家庭生活經濟狀況（交易卷第30頁）等一切
20 情狀，量處如主文所示之刑，並諭知罰金如易服勞役之折算
21 標準。

22 據上論斷，依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
23 段、第310條之2、第454條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、
24 第47條第1項、第42條第3項，刑法施行法第1條之1第1項，判決
25 如主文。

26 本案經檢察官吳騏璋提起公訴，檢察官張芳綾到庭執行職務。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
28 刑事第八庭 法官 盧鳳田

29 以上正本證明與原本無異。

30 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
31 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20

01 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「
02 切勿逕送上級法院」。

03 書記官 洪筱喬

04 中 華 民 國 114 年 4 月 2 日

05 附錄本案論罪科刑法條：

06 刑法第185條之3第1項第1款：

07 ①駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑
08 刑，得併科30萬元以下罰金：

09 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
10 達百分之零點零五以上。

11 ◎附件（附件內容除列出者，餘均省略）

12 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

13 113年度偵字第31567號

14 被 告 周政宏

15 上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
16 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯 罪 事 實

18 一、周政宏前因酒後駕車之公共危險案件，經臺灣臺南地方法院
19 以111年度交簡字第573號判決處有期徒刑5月確定，於民國1
20 11年10月30日執行完畢。詎其仍不知悔改，於113年10月15
21 日16時許起至17時許，在臺南市○市區○○路00號之便當店
22 內飲用金牌啤酒3罐後，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之
23 犯意，於同日20時50分許酒後騎乘車牌號碼000-000號普通
24 重型機車上路欲返家。嗣其行經臺南市○○區○○0000號
25 前時，因變換車道未打方向燈為警攔查，當場對其施以酒精
26 濃度吐氣測試，並於同日21時3分許測得其吐氣所含酒精濃
27 度達每公升1.33毫克，始悉上情。

28 二、案經臺南市政府警察局善化分局報告偵辦。

29 證 據 並 所 犯 法 條

30 一、證據清單及待證事實：

31 編號	證據名稱	待證事實
-------	------	------

01

1	被告周政宏於警詢時及偵訊時之自白。	坦承全部犯罪事實。
2	酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺南市○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○道路○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○號查詢機車駕駛人、車號查詢機車車籍各1份。	被告為警施以酒精濃度吐氣測試結果為吐氣所含酒精濃度達每公升1.33毫克，佐證被告確實有如犯罪事實欄所載之犯罪事實。
3	臺灣臺南地方法院107年度交簡字第2007號、111年度交簡字第573號、113年度交簡上字第152號判決書、本署刑案資料查註紀錄表各1份。	證明被告本次已是第4次酒駕，且其因犯酒駕處有期徒刑5月，於111年10月30日執行完畢，本件構成累犯，且其顯未因前所受刑罰而知所悔改，惡性非輕，不宜輕縱，應予加重之事實。

02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上仍駕駛動力交通工具罪嫌。又被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，此有本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可稽，其於受有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，請審酌被告於前案執行完畢後，仍不思悔改，再犯本件屬同性質之犯罪，且本次已是第4次酒後駕車，足認其刑罰反應力薄弱，且本件不因累犯之加重致被告所受刑罰因而受有超過其所應負擔罪責，及使其人身自由因而受過苛侵害之情形，適用累犯規定加重，核無大法官釋字第775號解釋所稱「不符合罪刑相當原則、抵觸憲法第23條比例原則」之情形，故請依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
檢 察 官 吳 騏 璋

01 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日
02 書 記 官 劉 豫 瑛