臺灣臺南地方法院刑事判決

114年度交易字第74號

03 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

04 被 告 林建良

01

02

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

0000000000000000000

000000000000000000

07 上列被告因過失傷害案件,經檢察官聲請簡易判決處刑(113年 08 度偵字第8361號),本院認不宜以簡易判決處刑(原案號:113

年度交簡字第1227號),改依通常程序審理,並判決如下:

主文

本件公訴不受理。

理由

- 一、聲請意旨略以:被告甲○○於民國112年8月26日11時30分 許,駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車,沿臺南市南區金 華路2段由北往南行駛(原聲請意旨記載有誤,逕予更 正),行經該路段281號前,本應注意在劃有分向限制線之 路段,不得迴車,且汽車迴車前應顯示左轉燈光或手勢,看 清無來往車輛,始得迴轉,而依當時並無不能注意之情事, 竟疏未注意,未看清來往車輛,即貿然跨越分向限制線迴 轉,適有凌偉仁(所受傷害未據告訴)騎乘車牌號碼000-00 00號普通重型機車搭載告訴人乙○○,沿同向車道自後方直 行,見狀煞閃不及,兩車遂發生碰撞,致告訴人受有外傷性 顱內出血、牙齒多根骨折、嘴唇撕裂傷3公分、慢性器質性 腦徵候群之傷害。因認被告涉有刑法第284條前段之過失傷 害罪嫌等語。
- 26 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
 27 訴;又告訴經撤回者,應諭知不受理之判決,並得不經言詞 辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
 28 7條分別定有明文。
- 三、查本件被告被訴過失傷害案件,公訴意旨認被告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪,依同法第287條前段之規定,須

- 01 告訴乃論。茲本件被告已與告訴人達成調解,並經告訴人於 02 撤回告訴,有本院調解筆錄(交簡卷第91、92頁)、刑事撤 03 回告訴狀(交簡卷第95頁)附卷足參。依前揭說明,本件爰 04 不經言詞辯論,逕諭知不受理之判決。
- 05 據上論斷,應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條之 06 規定,判決如主文。
- 07 本案經檢察官黃淑妤聲請簡易判決處刑。
- 08 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日 09 刑事第一庭 法 官 沈芳仔
- 10 以上正本證明與原本無異。
- 11 如不服本判決應於收受本判後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 12 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 13 內向本院補提理由書狀(均須按他造當事人之人數附繕本)「切
- 14 勿逕送上級法院」。
- 15 書記官 薛雯庭
- 16 中華民國 114 年 1 月 21 日