

臺灣臺南地方法院刑事判決

114年度交易字第85號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 蔡阿珠

黃俊郎

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第26087號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請意旨略以：被告即告訴人蔡阿珠於民國113年3月24日9時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車沿臺南市○○區○○○○路000號前由西向東起駛作右轉，本應注意行車起步前應注意前後左右有無障礙或行人，並應讓行進中之車輛行人優先通行，而依當時天候晴、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，即貿然駛出，適有被告即告訴人黃俊郎騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿臺南市玉井區噶吧嘰東路由北往南方向行駛時，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，竟疏未注意及此，兩車遂發生碰撞，致雙方人車倒地，黃俊郎因此受有四肢多處大片鈍擦傷、疑有右足跗骨骨折及左膝肥厚性疤痕等傷害；蔡阿珠則受有左側近端脛骨粉碎性骨折之傷害，因認被告蔡阿珠、黃俊郎均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴乃論之罪經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款

01 及第307條分別定有明文。

02 三、查本件告訴人蔡阿珠告訴被告黃俊郎、告訴人黃俊郎告訴被
03 告蔡阿珠過失傷害案件，經本院核均係觸犯刑法第284條前
04 段之過失傷害罪，依同法第287 條前段之規定，須告訴乃
05 論。茲經告訴人蔡阿珠、黃俊郎於本院第一審言詞辯論終結
06 前均具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀2紙在卷（詳本院卷
07 第43頁、第45頁）可稽，揆之首開說明，自應諭知不受理之
08 判決，並不經言詞辯論為之。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
10 文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
12 刑事第六庭 法 官 鄭燕璘

13 以上正本證明與原本無異

14 如不服本判決應於收受本判後20日內向本院提出上訴書狀，並應
15 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
16 內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
17 勿逕送上級法院」。

18 書記官 楊玉寧

19 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日