臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第192號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 葉明珠

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第32130號），本院判決如下：

主 文

葉明珠犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告之機車車籍公路監理電子閘門資料」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）所載。

二、論罪科刑：

（一）、按刑法第185條之3第1項第3款採抽象危險犯之立法模式，即行為人駕駛動力交通工具，如經檢測所含毒品、麻醉藥品符合行政院公告之品項達一定濃度以上者，即認已有危害用路人生命身體安全之虞，而有刑事處罰之必要。關於尿液所含毒品愷他命代謝物確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值，經行政院於民國113年3月29日以院臺法字第1135005739號公告為：嗎啡300ng/mL、可待因300ng/mL、安非他命500ng/mL、甲基安非他命500ng/mL。查被告葉明珠之尿液送驗後確認呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，檢驗結果尿液中安非他命濃度達895ng/mL、甲基安非他命濃度已達11117ng/mL，均高於行政院公告之標準，此有臺南市政府衛生局濫用藥物尿液檢驗結果報告附卷可參（警卷第29頁），顯逾行政院公告之標準甚多。是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛

01 動力交通工具罪（毒品部分另由檢察官偵辦）。

02 (二)、審酌被告明知施用毒品後對於周遭事物之辨識及反應能力較
03 平常薄弱，倘駕駛車輛行駛於道路上，將對自身及一般往來
04 公眾造成高度危險，其處於不能安全駕駛之情形下，仍貿然
05 無照駕車行駛於道路，嚴重危及道路用路人之安全，殊值非
06 難；況被告前有刑事犯罪之前科紀錄（依最高法院刑事大法
07 庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，作為量刑參考），
08 此品行資料前揭有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可
09 考；惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，及其於警詢時之智識
10 程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之
11 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

12 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
13 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

14 四、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
15 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。
16 本案經檢察官沈昌錡聲請簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
18 刑事第十六庭 法官 林岳葳

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
21 繕本）。

22 書記官 吳玫萱

23 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

24 附錄本案所犯法條全文

25 中華民國刑法第185條之3

26 （重大違背義務致交通危險罪）

27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
28 得併科30萬元以下罰金：

29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
30 達百分之零點零五以上。

31 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

01 能安全駕駛。
02 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
03 達行政院公告之品項及濃度值以上。

04 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
05 之物，致不能安全駕駛。

06 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
07 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
08 萬元以下罰金。

09 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
10 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
11 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
12 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

13 附件：

14 **臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

15 113年度偵字第32130號

16 被 告 葉明珠 女 00歲（民國00年00月00日生）

17 住○○市○區○○路0段000巷0號

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
20 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、葉明珠於民國113年8月31日15時許，在臺南市○區○○路0
23 段000巷0號住家內，以燒烤玻璃球吸食煙霧之方式施用第二
24 級毒品甲基安非他命（施用毒品部分，前經本署另為緩起訴
25 之處分），其明知施用毒品後，對人之意識能力具有不良影
26 響，將導致對週遭事物之辨識及反應能力較平常狀況薄弱，
27 且於施用後駕駛動力交通工具對一般往來之公眾及駕駛人自
28 身皆具有高度危險性，仍於113年9月1日22時許，無照騎乘
29 車牌號碼000-0000號普通重型機車上路，嗣行經臺南市○○
30 區○○街路000號前，因其騎車違規遭警攔查發現隨身攜帶
31 毒品，經逮捕後並查扣甲基安非他命1包（毛重0.37公

01 克)，復經其同意採集尿液送驗，結果呈安非他命（濃度為
02 895ng/mL）、甲基安非他命（濃度為11117ng/mL）陽性反
03 應，因而查悉上情。

04 二、案經臺南市政府警察局第二分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、被告葉明珠於偵查中經本署合法傳喚未到庭。其於警詢時固
07 坦承於前揭時地施用甲基安非他命等情，惟矢口否認有何公
08 共危險犯行，辯稱：我覺得自己可以正常駕駛、可以安全駕
09 車等語。被告雖以前詞置辯，惟按刑法第185條之3第1項第3
10 款採抽象危險犯之立法模式，即行為人駕駛動力交通工具，
11 如經檢測所含毒品、麻醉藥品符合行政院公告之品項達一定
12 濃度以上者，即認已有危害用路人生命身體安全之虞，而有
13 刑事處罰之必要。關於尿液所含第二級毒品甲基安非他命代
14 謝物確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值，經行政院於民國
15 113年3月29日以院臺法字第1135005739號函公告為：安非他
16 命500ng/mL；甲基安非他命500ng/mL，且其代謝物安非他命
17 之濃度在100ng/mL。而被告復經警徵得其同意後於113年9月
18 1日0時13分許採集其尿液檢體檢驗，結果呈安非他命、甲基
19 安非他命陽性反應（尿液中安非他命濃度為895ng/mL、甲
20 基安非他命濃度為11117ng/mL），此亦有自願受採尿同意書、
21 濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表/監管紀錄表（檢體
22 編號：113N439）、刑法第一百八十五條之三第一項第四款
23 案件測試觀察紀錄表、臺南市政府衛生局濫用藥物尿液檢驗
24 結果報告（檢體編號：113N439）、臺南市政府警察局第二
25 分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份、現場查獲及扣案物
26 照片共4張等在卷可佐，堪認被告上揭所辯顯係臨訟卸責之
27 詞，洵非可採。綜上，本案事證明確，被告之犯嫌應堪認
28 定。

29 二、是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含
30 毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具
31 罪嫌。

01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣臺南地方法院

04 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

05 檢 察 官 沈 昌 錡

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

08 書 記 官 蔡 侑 璋

09 附錄本案所犯法條全文

10 中華民國刑法第185條之3

11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑，
12 得併科 30 萬元以下罰金：

13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
14 達百分之零點零五以上。

15 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
16 能安全駕駛。

17 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
18 達行政院公告之品項及濃度值以上。

19 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
20 之物，致不能安全駕駛。

21 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
22 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
23 得併科 1 百萬元以下罰金。

24 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
25 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
26 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
27 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
28 下罰金。

29 附記事項：

01 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
02 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
03 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
04 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
05 書狀向臺灣臺南地方法院簡易法庭陳述或請求傳訊。