臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第525號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 梁育維

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度偵字第28922號)，本院判決如下：

主 文

梁育維犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第3行「施用第二級毒品1次」後方補充「(所犯施用第二級毒品犯行，經送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，由檢察官另為不起訴處分確定)」、第6行「竟仍」後方補充「基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，」、第9行「警方盤查，」後方補充「發現其為通緝犯，加以逮捕並執行附帶搜索，在其隨身包內扣得安非他命殘渣1罐，」、第11行「高於3237ng/mL」更正為「達3237ng/mL」；證據並所犯法條欄第6行「檢體名稱：0113U03139」更正為「樣品編號：0113U03139、檢體名稱：0000000U0105」外，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、核被告梁育維所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前有違反槍砲彈藥刀械管制條例、毒品危害防制條例、幫助詐欺、竊盜、藏匿人犯等前科，有法院前案紀錄表在卷可憑，素行欠佳，其明知施

01 用毒品對人之身體控制能力具有不良影響，且施用毒品後駕
02 車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆有高度危險性，竟罔顧
03 公眾安全、漠視自己安危，而於施用毒品後身體控制力不
04 足，已達不能安全駕駛動力交通工具之狀態下，仍貿然騎乘
05 機車行駛於市區道路，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾
06 之人身安全，殊值非難；並考量其犯罪動機、目的、手段、
07 本次犯行幸未肇事造成實害等情節，暨其坦承施用毒品後騎
08 車上路之犯後態度；兼衡其於警詢自述之智識程度、家庭經
09 濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
10 之折算標準。

11 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
12 逕以簡易判決處刑如主文。

13 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
14 上訴狀(須附繕本)，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
15 庭。

16 本案經檢察官郭育銓聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
18 刑 事 第 十 庭 法 官 馮君傑

19 以上正本證明與原本無異。

20 書記官 張嫚凌

21 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第185條之3第1項第3款

24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
25 得併科三十萬元以下罰金：

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 附件：

29 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

30 113年度偵字第28922號

31 被 告 梁育維

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
02 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、梁育維於民國113年7月2日21時許，在臺南市○○區○○里
05 ○○○00000號住處，以將第二級毒品甲基安非他命放入玻
06 璃球內點火燒烤後吸食煙霧之方式，施用第二級毒品1次。
07 致不能安全駕駛。其雖知悉服用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物可能導致無法安全駕駛動力交通工具、此狀態駕車有高
09 度危險性，應不得駕駛動力交通工具，竟仍於113年7月6日1
10 時40分前某時，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上
11 路。嗣於同日1時50分許，在安平區中華西路2段493號前因
12 後座乘客未戴安全帽遭警方盤查，經梁育維同意後採集其尿
13 液送驗，檢驗結果其尿液中安非他命濃度達1098ng/mL，甲
14 基安非他命濃度則高於3237ng/mL，始悉上情。

15 二、案經臺南市政府警察局第四分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、被告梁育維於偵查中經傳喚未到案，然上揭犯罪事實，業據
18 被告於警詢中坦承不諱，並有刑法第185條之3第1項第3款案
19 件測試觀察紀錄表、臺南市政府警察局第四分局尿液初步檢
20 驗報告單、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、自願受
21 採尿同意書、臺南市政府衛生局濫用藥物尿液檢驗結果報告
22 （報告日期：2024/08/01，檢體名稱：0113U03139）、證號
23 查詢汽機車駕駛人、車號查詢汽機車車籍、行政院院臺法字
24 第1135005739B號函暨附件、員警密錄器影像截圖附卷可
25 稽，足認被告任意性自白與事實相符，事證明確，被告犯嫌
26 洵堪認定。

27 二、按刑法第185條之3第1項第3款採抽象危險犯之立法模式，即
28 行為人駕駛動力交通工具，如經檢測所含毒品、麻醉藥品符
29 合行政院公告之品項達一定濃度以上者，即認已有危害用路
30 人生命身體安全之虞，而有刑事處罰之必要。而關於尿液所
31 含第二級毒品安非他命、甲基安非他命之濃度值標準，經行

01 政院於113年3月29日以院臺法字第1135005739號公告其濃度
02 值為：安非他命：500ng/mL；甲基安非他命：甲基安非他命
03 500ng/mL，且其代謝物安非他命之濃度在100ng/mL以上。經
04 查，被告之尿液送驗後確呈安非他命、甲基安非他命陽性反
05 應，安非他命及甲基安非他命之濃度各為1098ng/mL、3237n
06 g/mL，此有臺南市政府衛生局濫用藥物尿液檢驗結果報告在
07 卷可考，均顯逾行政院公告之濃度數值。是核被告所為，係
08 犯刑法第185條之3第1項第3款之不能安全駕駛動力交通工具
09 罪嫌。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣臺南地方法院

13 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

14 檢 察 官 郭 育 銓

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

17 書 記 官 林 子 敬

18 附錄本案所犯法條全文

19 中華民國刑法第185條之3

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
21 ，得併科 30 萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。

24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
25 能安全駕駛。

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
29 之物，致不能安全駕駛。

30 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
31 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，

01 得併科 1 百萬元以下罰金。

02 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
03 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
04 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
05 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
06 下罰金。

07 附記事項：

08 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
09 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
10 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
11 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
12 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。