臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第688號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 李裕偉

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第7660號），本院判決如下：

主 文

李裕偉駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用附件（即檢察官聲請簡易判決處刑書）之記載。
- 二、核被告李裕偉所為，係犯「刑法第185條之3第1項第1款之服用酒類駕駛動力交通工具罪」。
- 三、爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影響，超量飲酒後會導致對周遭事物之辨識及反應能力較平常狀況薄弱，竟仍不知謹慎，本案於飲酒後，未待體內酒精成分退卻，即貿然騎乘普通重型機車上路，行駛於公眾往來之道路，無視於自己及其他用路人之生命、身體安全，造成交通安全之潛在危險，被告法治觀念淡薄，為警測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.39毫克，兼衡被告素行（參見被告之法院前案紀錄表，被告甫因酒後駕車案件，經本院113年度交簡字第2143號判處有期徒刑3月，於113年10月25日確定，並於114年2月19日易科罰金執行完畢）、犯後態度、智識程度及家庭生活經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。
- 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2

01 項，刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段、第42
02 條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處
03 如主文所示之刑。

04 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
05 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
06 議庭。

07 六、本案經檢察官白觀毓聲請以簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

09 刑事第八庭 法官 盧鳳田

10 以上正本證明與原本無異。

11 書記官 洪筱喬

12 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

13 附錄本件論罪科刑法條：

14 刑法第185條之3第1項第1款：

15 ①駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑
16 刑，得併科30萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 ◎附件：（附件內容除列出者，餘均省略）

20 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 114年度偵字第7660號

22 被 告 李裕偉

23 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處
24 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、李裕偉於民國114年1月18日上午10時許至10時5分許，在臺
27 南市○○區○○000○○00號公司內飲用含有酒類之保力達
28 後，明知酒後吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上者，
29 不得駕駛動力交通工具，竟仍於114年1月18日17時30分許，
30 駕駛車牌號碼000-000號普通重型機車上路行駛，嗣於同日1
31 7時47分許，行經臺南市○○區○○00○○00號前，因為警發

01 現車身顏色與車籍不符而攔查，經警於同日17時52分對其進
02 行酒測，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.39毫克，始悉
03 上情。

04 二、案經臺南市政府警察局善化分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告李裕偉於警詢及偵查中坦承不諱，
07 並有酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺南
08 市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單及現場照片
09 1張附卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪認
10 定。

11 二、核被告所為，均係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含
12 酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 9 日

14 檢 察 官 白 觀 毓

15 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

16 書 記 官 黃 莉 媿