臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 114年度交簡字第729號

- 03 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 蔡嘉章
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(114 09 年度偵字第8337號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 蔡嘉章駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五 12 毫克以上,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算 13 壹日。
- 14 事實及理由
- 一、蔡嘉章明知酒後吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上 15 者,不得駕駛動力交通工具,竟於民國114年1月27日15時許 16 起至同日17時許止,在其位於臺南市○○區○○路路0段000 17 巷00號住處,飲用600毫升之保力達2瓶後,未待體內酒精成 18 分充分退卻,仍基於酒後駕車致交通公共危險之犯意,於該 19 日21時許,騎乘微型電動二輪車行駛於道路上。嗣蔡嘉章行 20 經臺南市○○區○○街000號前時,因未戴安全帽而為警攔 21 檢,為警察覺其身上有酒味,遂對其施以酒精測試,而於同 日21時1分許,測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.35毫 23 克,始悉上情。 24
- 25 二、本案證據部分,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書(如附 26 件)之記載。
- 27 三、核被告蔡嘉章所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動 28 力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上 29 罪。
- 30 四、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告係具有通常智識能力之 31 成年人,應已知悉酒後駕車對道路交通安全所造成之危險

性,竟仍於酒後任意騎乘微型電動二輪車行駛於道路上,對 於道路交通安全所生危害非輕,所為實有不該;惟念及被告 此次酒後駕車行為係屬初犯,幸未於駕車期間肇事,且犯後 始終就本案犯行供承不諱,犯後態度尚可;兼衡被告本次係 騎乘微型電動二輪車、駕車時間為晚上、測得酒精濃度為每 公升0.35毫克等節;暨被告於警詢時所陳述之教育程度及家 庭經濟狀況、無前科之素行(因涉及個人隱私,故不揭露, 詳如警詢筆錄受詢問人欄、法院前案紀錄表)等一切具體情 狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。

- 10 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 11 逕以簡易判決處刑如主文。
- 12 六、如不服本判決,得自簡易判決送達之日起20日內,向本院提 13 起上訴。
- 14 本案經檢察官黃信勇聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 16 刑事第十四庭 法 官 謝 昱
- 17 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

08

09

- 18 書記官 周怡青
- 19 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
- 20 【附錄】本案論罪科刑法條全文:
- 21 中華民國刑法第185條之3:
- 22 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 23 得併科30萬元以下罰金:
- 24 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度25 達百分之零點零五以上。
- 26 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 27 能安全駕駛。
- 28 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 29 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 30 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 31 之物,致不能安全駕駛。

- 01 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元
- 02 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 03 萬元以下罰金。
- 04 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起
- 05 訴處分確定,於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者,處無期
- 06 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 07 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。

【附件】

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第8337號

被 告 蔡嘉章 男 28歲(民國00年0月0日生)

住○○市○○區○○里00鄰○○路00

0號4樓

居臺南市○○區○○路0段000巷00

號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、蔡嘉章明知酒後駕車易生危險,於民國114年1月27日15時至 17時許間,在其位於臺南市○○區○○路路0段000巷00號住 處飲用保力達藥酒後,未待酒退,即騎乘微型電動二輪車自 上開住處外出購物而行駛於市區道路,嗣其行經臺南市○○ 區○○街000號前,因未戴安全帽而為警攔檢,員警發現蔡 嘉章身上有酒味,乃於同日21時1分許對其施以酒精測試, 並測得其吐氣之酒精濃度為每公升0.35毫克。
- 二、案經臺南市政府警察局第三分局報告偵辦。
- 28 證據並所犯法條
- 29 一、上揭酒後駕車之事實,業據被告蔡嘉章迭於警詢時及偵訊中 30 均坦承不諱,並有被告吐氣之酒精測定紀錄表、呼氣酒精測 31 試器檢定合格證書及臺南市政府警察局舉發違反道路交通管

- 01 理事件通知單各1紙在卷可稽,事證明確,被告犯嫌堪予認 02 定。
- 03 二、核被告蔡嘉章所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共 04 危險罪嫌。
- 05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 06 此 致
- 07 臺灣臺南地方法院
- 08
 中華民國114年3月12日

 09
 檢察官黃信勇
- 10 本件正本證明與原本無異
- 11 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日 12 書 記 官 林志誠

第四頁