臺灣臺南地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第28號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 蔡俊卿

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第1842號），聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒字第72號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告蔡俊卿前因施用毒品案件，經臺灣臺南地方檢察署檢察官以113年度毒偵字第1842號為不起訴處分確定，上開案件所查扣如附表所示之物，含有第二級毒品甲基安非他命成分，屬違禁物，爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、按毒品危害防制條例第18條第1項前段相對於刑法之沒收規定而言，係為刑法之特別規定，基於特別法優於普通法之原則，自應優先適用。次按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收；又查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，刑法第38條第1項、第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段分別定有明文。再按單獨宣告沒收由檢察官聲請違法行為地、沒收財產所在地或其財產所有人之住所、居所或所在地之法院裁定之，刑事訴訟法第455條之34亦有明文，而本件沒收物所在地在本院轄區，本院就本案自有管轄權。

三、經查，扣案如附表所示之物，經送鑑定結果，確檢出甲基安非他命成分，有高雄市立凱旋醫院濫用藥物成品檢驗鑑定書在卷可佐，是前開扣案物品，核屬毒品危害防制條例第2條

01 第2項第2款所定之第二級毒品甲基安非他命，屬違禁物。從
02 而，聲請人之聲請，核與前揭規定相符，應予准許。又盛裝
03 毒品之包裝袋，以現今所採行之鑑驗方式，仍會殘留微量毒
04 品，無法將之完全析離，應整體視同查獲之第二級毒品，併
05 與第二級毒品沒收銷燬之。至鑑驗耗損之甲基安非他命，既
06 已滅失，自無庸宣告沒收銷燬之，附此敘明。

07 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
08 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
10 刑事第七庭 法官 潘明彥

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
13 附繕本）

14 書記官 余玫萱

15 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
16

附表：

編號	扣案物品名稱	數(重)量	鑑定結果
1	白色結晶（甲基安非他命）	1包（含包裝袋1只，檢驗前淨重0.12公克、檢驗後淨重0.11公克）	檢出甲基安非他命成分