臺灣臺南地方法院刑事判決

114年度易字第303號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 莊子微

上列被告因誹謗案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第32805號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨如附件起訴書所載。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、查本件告訴人蔡宇哲告訴被告莊子微誹謗案件，公訴意旨認被告係觸犯刑法第310條第1項之誹謗罪，依同法第314條之規定，須告訴乃論。茲經告訴人於本院第一審辯論終結前，於民國114年3月13日具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀1紙在卷可稽，揆之首開說明，自應諭知不受理之判決，並不經言詞辯論為之。
- 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

刑事第九庭 法 官 陳本良

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

01
02 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

03 附件：臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書1份

04 【附件】：

05 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

06 113年度偵字第32805號

07 被 告 莊子微 女 59歲（民國00年00月0日生）

08 住○○市○○區○○○街00巷00號9

09 樓之1

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因妨害名譽案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
12 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、莊子微與蔡宇哲均居住○○市○○區○○○街00巷00號9
15 樓，為鄰居關係，其2人宿有嫌隙。莊子微明知並無實據，
16 竟意圖散布於眾，基於誹謗之犯意，於民國113年9月24日12
17 時48分許，在上址9樓住處門外之樓梯間公共空間，對蔡宇
18 哲之配偶陳兆華及當時同在現場之大樓鄰居李建中指摘稱：
19 蔡宇哲「偷東西」、「搞破壞」、「用三秒膠灌大門鑰匙
20 孔」等不實事項，而足以貶損蔡宇哲之名譽、人格及社會評
21 價。

22 二、案經蔡宇哲訴由臺南市政府警察局永康分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、詢據被告莊子微矢口否認有何上開犯行，辯稱：我沒有這樣
25 講，這件事已經提告過了，也已經結束了云云。惟查，上開
26 犯罪事實，業據告訴人蔡宇哲於警詢及本署偵查中指訴綦
27 詳，復經證人李建中於警詢、偵查中證述明確在案，並有臺
28 南市政府警察局永康分局永信派出所受理各類案件紀錄表、
29 員警現場處理過程影像檔案光碟1片等在卷可稽，被告前揭

01 所辯顯係事後卸責之詞，不足採信，本件被告犯嫌洵堪認
02 定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第310條第1項之誹謗罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣臺南地方法院

07 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

08 檢 察 官 黃 銘 瑩

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

11 書 記 官 洪 卉 玲

12 附錄本案所犯法條全文：

13 中華民國刑法第310條

14 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗
15 罪，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以下罰金。

16 散布文字、圖畫犯前項之罪者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或
17 3 萬元以下罰金。

18 對於所誹謗之事，能證明其為真實者，不罰。但涉於私德而與公
19 共利益無關者，不在此限。