臺灣臺南地方法院刑事判決

114年度易字第411號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 陳奕瑋

上列被告因妨害性隱私及不實性影像案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第401號），本院受理後（114年度簡字第703號），認為不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告陳奕瑋基於無故攝錄他人性影像之犯意，於民國113年11月23日上午某時，在臺南市○○區○○里000號「南鯤鯓代天府」之男生廁所內，未經他人同意，無故持手機以照相方式朝隔壁之不詳男子拍攝其如廁之性影像。因認被告所為，涉犯刑法第319條之1第1項之無故攝錄他人性影像罪嫌等語。
- 二、案件有下列情形之一者，應諭知不受理之判決：三、告訴或請求乃論之罪，未經告訴、請求或其告訴、請求經撤回或已逾告訴期間；刑事訴訟法第303條之判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第3款、第307條分別定有明文。次按檢察官聲請簡易判決處刑之案件，法院於審理後，認應為無罪、免訴、不受理或管轄錯誤判決之諭知者，應適用通常程序審判之，刑事訴訟法第451條之1第4項第3款、第452條亦有明文。
- 三、經查，聲請簡易判決處刑書認為被告所為，涉犯刑法第319條之1第1項之無故攝錄他人性影像罪嫌，依刑法第319條之6規定，須告訴乃論。惟依卷內警、偵資料，未見該被害不詳男子或有告訴權之人提出告訴，而屬於告訴乃論之罪未經告

01 訴之情形，參考前述說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受
02 理之判決。

03 四、聲請簡易判決處刑意旨主張被告無故持手機朝告訴人A男拍
04 攝其如廁之性影像部分，由本院另以簡易判決處刑，附此說
05 明。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，
07 判決如主文。

08 本案經檢察官施胤弘聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
10 刑事第七庭 法官 張郁昇

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
13 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
14 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「
15 切勿逕送上級法院」。

16 書記官 陳冠盈

17 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日