

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第1002號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 王少甫

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第2318號），被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，改行簡易程序逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯竊盜罪，處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、核被告甲○○所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。審酌被告不思以正當方法謀取生活上所需，竟為貪圖不法利益，率爾竊取他人財物，其犯罪之動機、手段、目的均非可取，且本院審酌被告僅因見被害人所有之腳踏車無人看管，即徒手竊取該等物品，顯見其尚未建立尊重他人財產權概念，所為應予非難。惟念其犯後尚知坦承犯行，且所竊取之物品，得手後已返還被害人，被告並未取得任何犯罪所得；兼衡其智識程度、家庭經濟生活狀況暨資力等上開被告個人具體之行為人責任基礎之一切情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準。至被告竊取之腳踏車業已返還被害人，有贓物認領保管單1紙於卷可參（警卷第11頁），則被告已無保有任何犯罪所得，自無庸宣告沒收，併予指明。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀
(應附繕本)。

本案經檢察官蘇聖涵提起公訴。

中華民國 114 年 3 月 28 日
刑事第二庭 法官 洪士傑

以上正本證明與原本無異

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(應附
繕本)。

書記官 陳玫燕

中華民國 114 年 4 月 7 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

114年度偵字第2318號

被 告 甲○○ 男 24歲(民國00年0月00日生)
住○○市○○區○○里00鄰○○路00
0號11樓
居臺南市○○區○○路○段000巷00
弄00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、甲○○意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
3年10月28日7時30分許，在臺南市○○區○○路000號前，

徒手竊取許0愷(未成年，真實姓名詳卷)所有之紅黑色腳踏車1輛(價值新臺幣【下同】6,800元)得手，旋騎乘上開腳踏車離去。嗣許0愷發現遭竊，報警處理，始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局永康分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於警詢時之供述	被告有於上開時、地騎走上開腳踏車之事實。
2	(1)被害人許0愷於警詢中之指訴 (2)監視器錄影擷取畫面及現場照片各1份	被害人所有之上開腳踏車遭竊過程。
3	贓物認領保管單	遭竊之上開腳踏車已發還被害人。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪嫌。被告竊得之上開腳踏車已發還被害人，有贓物認領保管單附卷可憑，依法爰不聲請宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺南地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 18 日

檢 察 官 蘇 聖 涵

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

書 記 官 賴 炫 丞