

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第116號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 李俊輝

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度
營偵字第3325號），本院判決如下：

主 文

李俊輝犯以網際網路賭博財物罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服
勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑
書之記載。

二、核被告李俊輝所為，係犯刑法第266條第2項、第1項以網際
網路賭博財物罪。被告接續於民國112年7月23日前某日至
113年6月4日為警查獲時止，連接網際網路而與賭博網站經
營者對賭之行為，係基於同一賭博犯意而於相同之地點、密
切接近之時間所為，依社會一般健全觀念，難以強行分開，
在刑法評價上，以視為數個舉動之接續實行，合為包括之一
行為予以評價，較為合理，應依接續犯論以包括之一罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告李俊輝以網際網路連線
至九州娛樂城「LEO」網站之方法，進行賭博，有礙社會善
良風俗，實非可取；惟念被告犯後坦承犯行，態度良好；兼
衡被告之犯罪動機、目的、手段、犯罪期間、下注金額、獲
利情形，無任何犯罪前科，暨其智識程度與家庭經濟狀況
（見被告警詢筆錄「受詢問人」欄所載）等一切情狀，量處
如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。被告於司法
警察調查中稱其賭博期間約輸新臺幣1至2萬元等語，且無證
據足認被告實行本案犯行而有犯罪所得，自無從宣告沒收，
併予敘明。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提
04 起上訴。

05 本案經檢察官王聖豪聲請簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
07 刑事第十二庭 法 官 陳嘉臨

08 以上正本證明與原本無異。

09 書記官 楊意萱

10 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日

11 附錄法條：

12 中華民國刑法第266條

13 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰
14 金。

15 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
16 者，亦同。

17 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

18 犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
19 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。