臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第267號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 劉美津

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第26403號），被告於本院審理中自白犯罪（113年度易字第2282號），爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉美津犯竊盜罪，處罰金新臺幣壹仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告劉美津於本院審理中自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。
- 二、核被告劉美津所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰審酌被告為貪圖不法私利，竊取告訴人之財物，顯缺乏對於他人財產權之尊重，應予非難；兼衡被告之前科素行、所竊取之財物價值、犯後坦承犯行、且與告訴人達成和解並履行完畢（見本院卷第33、37頁）之犯後態度，暨被告於本院審理中所述之智識程度、家庭經濟狀況（見本院卷第31頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準。
- 四、末查，被告已賠償告訴人，一如前述，倘若本院再諭知沒收犯罪所得並追徵其價額，恐有受重複執行沒收或追徵之雙重追索危險，對被告顯然過苛，依刑法第38條之2第2項之規定，不予宣告沒收，附此敘明。
- 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上

01 訴。
02 本案經檢察官林曉霜提起公訴，檢察官張雅婷到庭執行職務。
03 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
04 刑事第十五庭 法官 張瑞德

05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附
07 繕本）。

08 書記官 郭岷妍
09 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

10 附錄本案所犯法條：

11 刑法第320條第1項

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

14 附件：

15 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

16 113年度偵字第26403號

17 被 告 劉美津 女 61歲（民國00年0月00日生）

18 住○○市○○區○○路0段000巷00號
19 7樓之9

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
22 事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、劉美津意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
25 3年6月29日10時46分至52分許，在臺南市○○區○○路0段0
26 00號之寶雅國際股份有限公司金華店（下稱寶雅金華店），
27 徒手竊取藍色水晶串珠手鍊低油魚尾1條（價值新臺幣〈下
28 同〉79元）、紫色水晶串珠手鍊低油魚尾1條（價值79
29 元）、橘色水晶串珠手鍊蝴蝶1條（價值79元）、合金紅繩
30 水晶貓開口手鐲1個（價值239元），並拆除上開包裝，逕將

01 上開商品配戴在其左手腕上而行竊得逞。嗣於同日22時10分
02 許，寶雅金華店員工發現劉美津棄置之包裝袋，調閱監視器
03 影像，發覺上開商品遭竊而報警處理，經警循線查悉上情。
04 二、案經寶雅國際股份有限公司委請告訴代理人張鈞堯訴由臺南
05 市政府警察局第二分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據清單及待證事實：
08

編號	證據名稱	待證事實
1	被告劉美津於警詢及偵訊時之供述。	證明被告於上開時、地，將上開商品配戴在其左手腕之事實。
2	證人即告訴人代理人於警詢時之指訴。	證明全部犯罪事實。
3	上開商品之標價紙。	證明上開商品之價值。
4	監視器影像光碟暨截圖。	證明全部犯罪事實。
5	刑案現場照片。	證明被告棄置上開商品包裝袋之事實。

09 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告竊得之
10 上開商品，均屬其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項、第
11 3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行
12 沒收時，追徵其價額。

13 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

14 此 致

15 臺灣臺南地方法院

16 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

17 檢 察 官 林 曉 霜

18 本件正本證明與原本無異

19 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

20 書 記 官 楊 娟 娟