臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第36號

〕3 公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

04 被 告 曾尉愷

01

02

06

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

000000000000000000

000000000000000000

07 上列被告因詐欺案件,經檢察官提起公訴(113年度偵緝字第879 08 號)及移送併辦(113年度偵字第13419號、第13858號、第14734 09 號、113年度少連偵字第119號),本院受理後(113年度易字第1 735號),被告自白犯罪,認宜不經通常程序審理,逕以簡易判 決處刑如下:

主文

丁○○幫助犯詐欺取財罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實:丁〇〇明知詐騙集團經常以人頭電話向他人施 詐,而任何人均得以自己名義申請行動電話門號使用,對於 不以自己名義申請反而要求借用或收購他人申辦之行動電話 門號者,應可預見該人之目的可能係為掩飾不法犯行,避免 犯罪行為人曝光以逃避執法人員查緝,而提供自己申請之行 動電話門號予陌生人士或與自己不具密切信賴關係之人使 用,可能被利用作為詐騙之犯罪工具,竟仍以縱有人以其申 辨之行動電話門號實施詐欺犯行,亦不違背其本意之幫助詐 欺取財不確定故意,於民國112年10月間某不詳日時,在臺 南市東區某道路上,將其向中華電信股份有限公司申辦之行 動電話門號0000000000及臺灣大哥大股份有限公司申辦之行 動電話門號0000000000 、000000000等3張電信公司門號SIM 卡,交付予暱稱「王妍熙」、「齊岳」等人使用,而容任他 人使用該門號遂行附表編號1-5之用途犯罪。嗣某詐欺集團 成員共同意圖為自己不法之所有,基於詐欺取財之犯意聯 絡,於附表編號1-5所示之時間、方式,向附表編號1-5所示

01 之人施以詐術,致渠等均陷於錯誤,而或於附表編號1-5所 02 示時間、地點面交現金,或依指示刷卡予詐騙集團成員。嗣 03 經如附表編號1-5所示之人發現受騙而報警處理,始循線查 04 悉上情。

)5 二、證據:

09

10

11

12

13

14

15

16

17

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 (一)、被告丁○○於本院之自白。

三、論罪科刑:

- 18 (一)、核被告所為,係犯刑法第30條第1項前段、同法第339條第1 19 項之幫助詐欺取財罪。移送併辦部分與起訴之事實,係同一 20 時間、地點交付相同或不同門號資料供同一詐欺犯罪集團使 21 用,而造成不同告訴人遭詐騙之結果,為一行為觸犯數罪名 22 之想像競合犯,且為同一案件,自應併予審理。
 - (二)、被告乃係基於幫助詐欺集團成員遂行詐欺取財犯行之不確定 故意,而為詐欺取財犯罪構成要件以外之行為,為幫助犯, 爰依刑法第30條第2項規定,按正犯之刑減輕之。
 - (三)、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告任意將前揭行動電話門 號提供給他人使用,不僅助長詐欺等財產犯罪於社會上充斥 橫行,且造成國家查緝犯罪之困難,並使告訴人因而蒙受財 產損失,所為實不足取;惟考量被告本身未實際參與詐欺取 財之犯行,可責性較低,且犯後終能坦承犯行,然未能與告 訴人調解、賠償其損害等犯後態度,兼衡其自述之智識程

- 01 度、家庭生活與經濟狀況及告訴人所受損害等一切情狀,量 62 處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。本案被告 63 否認有何犯罪所得,而檢察官亦未具體釋明本案被告之犯罪 64 所得為何,故本案無從認定被告有犯罪所得而予以宣告沒 65 收,附此敘明。
- 06 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項,逕以 07 簡易判決處刑如主文。
- 08 五、如不服本件判決,得自收受送達後20日內,向本院提出上訴
 09 狀(附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。
 10 本案經檢察官廖羽羚提起公訴、劉修言移送併辦、甲○○到庭執
- 11 行職務。
- 12 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日 13 刑事第三庭 法 官 蔡奇秀
- 14 以上正本證明與原本無異。
- 15 書記官 楊茵如
- 16 中華 民國 114 年 1 月 16 日
- 17 附錄本判決論罪科刑法條
- 18 中華民國刑法第30條
- 19 (幫助犯及其處罰)
- 20 幫助他人實行犯罪行為者,為幫助犯。雖他人不知幫助之情者,
- 21 亦同。
- 22 幫助犯之處罰,得按正犯之刑減輕之。
- 23 中華民國刑法第339條
- 24 (普通詐欺罪)
- 25 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 26 物交付者,處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
- 27 金。
- 28 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 29 前二項之未遂犯罰之。

附表:

編號	告訴人	詐欺時間及方式	面交時間及地點/	面交金額/	門號及用途
				訂單編號及點數金額	
			間及訂單編號	(新臺幣)	
1	200	詐欺集團不詳成員	112年10月24日某	180萬元	0000000000
		於112年09月20日前	時許在臺北市南		取款車手用
		某時許,在臉書刊	港區三重路、經		以聯繫己○
		登投資廣告,己○	貿二路交岔路口		0
		○瀏覽後,透過LIN	公園		
		E通訊軟體加入「漲			
		個不停」投資群			
		組,詐欺集團成員			
		向其佯稱可投資獲			
		利云云,致己○○			
		陷於錯誤,依指示			
		將現金交付予取款			
		之車手			
2	200	詐欺集團不詳成員	112年10月25日14	50萬元	0000000000
		於112年09月21日透	時00分許在臺北		取款車手用
		過LINE通訊軟體群	市〇〇區〇〇〇		以聯繫乙○
		組結識乙〇〇,向			0
		其佯稱可投資股票	油內湖加油站)		
		獲利云云,致乙〇	112年11月07日15	420萬元	
		○陷於錯誤,依指	時25分許在臺北		
		示將現金交付予取	市○○區○○路0		
		款之車手	00號(劍南路站		
			地上停車場)		
3	戊〇〇	詐欺集團不詳成員	112年11月30日19	bZ00000000000000000000	0000000000
-		於112年11月30日17	時34分	0,000元	作為遊戲儲
		時許,假冒臺灣之	110 5 11 7 00 - 10	1.7000000000000000000000000000000000000	值帳號「vig
		星電商業者聯絡戊		bZ000000000000000000000000000000000000	anoaxr9」之
		○○, 佯稱因設定	時36分	0,000元	認證門號
		錯誤造成戊○○名	112年11月30日19	bZ000000000000000000000	
		下錯誤登記1支手	時37分	0,000元	
		機,必須解除云	119年11日20日10	bZ000000000000000000000000000000000000	
		云,致戊○○陷於	時39分	0,000元	
		錯誤,而依指示刷			
		卡		bZ000000000000000000000000000000000000	
			時42分	0,000元	
4	丙〇〇	詐欺集團不詳成員	112年11月30日19	bZ00000000000000000000	0000000000
		於112年11月30日17	時25分	0,000元	作為遊戲儲
					1
		時06分許,假冒旭	112年11月30日19	bZ000000000000000000000	值帳號「tsg

01

	ı	T			1
		絡丙○○, 佯稱因 個資外洩造成丙○	112年11月30日19 時31分	bZ000000000000000000000000000000000000	koh74」之認 證門號
		○信用卡遭盜刷, 必須解除云云,致	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	bZ000000000000000000000000000000000000	
		丙○○陷於錯誤, 而依指示刷卡		bZ000000000000000000000000000000000000	
			112年11月30日19 時36分	bZ000000000000000000000000000000000000	
			112年11月30日19 時37分	bZ00000000000000000000 0,000元	
			時39分	bZ000000000000000000000000000000000000	
5	庚〇〇	詐欺集團不詳成員 於112年11月17日18 時許,假冒臺灣之		bZ000000000000000000000000000000000000	00000000000 作為遊戲儲 值帳號「acx
		星客服人員聯絡庚 ○○,佯稱因駭客 入侵造成庚○○預	112年11月17日21 時46分	bZ000000000000000000000000000000000000	j14t6t4」之 認證門號
		購手機並遭盜刷款 項,必須解除云 云,致庚○○陷於		bZ000000000000000000000000000000000000	
		錯誤,而依指示刷卡		, · · -	