臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第437號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 陳健二

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度營偵字第3533號），本院判決如下：

主 文

陳健二犯竊盜罪，共三罪，各處有期徒刑參月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案犯罪所得鐵柱貳拾根、鋁門參片、鋁條壹拾條、鋁架壹組、鐵製H型鋼柒片，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件），並補述：

(一)附件犯罪事實一(二)所載「鋁門3至5片、鋁條10至20條」更正為「鋁門3片、鋁條10條」；「(二)於113年9月15日10時3分許至10時16分許」更正為「(三)於113年9月15日10時3分許至10時16分許」。

(二)附件聲請簡易判決處刑書犯罪事實一(二)原記載「鋁門3至5片、鋁條10至20條」，因數量並非精確，本院依罪疑有利被告原則，爰認定為「鋁門3片、鋁條10條」如前，附此說明。

二、論罪科刑：

(一)核被告陳健二所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告如附件犯罪事實一(一)至(三)所示數次竊盜之行為，各係基於單一之竊盜決意，並於密切接近之時地實施，各行為之獨立

01 性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強
02 行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為
03 包括之一行為予以評價，各應論以接續犯之一罪。被告本案
04 三次竊盜犯行，犯意有別，行為互異，應予分論併罰。

05 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不知以正途獲取生活所
06 需，恣意竊取他人之財物，未尊重他人財產權，所為實屬不
07 該。並考量被告犯後坦承犯行，然迄未與告訴人陳威齊、被
08 害人王淑君、王榮華達成和解或賠償損害。兼衡被告之品行
09 (見法院前案紀錄表)、犯罪之動機、目的、手段、竊取財
10 物之價值，暨其於警詢自陳教育程度為高職肄業，職業為
11 工，家庭經濟狀況勉持一切情狀，分別量處如主文所示之
12 刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資警惕。

13 (三)按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定後，
14 於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之檢察
15 署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時定其
16 應執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告(受刑人)
17 之聽審權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測性，
18 減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事之發
19 生(最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨
20 參照)。經查，被告所犯本案上開各罪雖為數罪併罰之案
21 件，然被告除本案外，另涉犯數件竊盜案件，經本院於民國
22 113年10月30日以113年度簡字第3570號判決有罪在案，有法
23 院前案紀錄表附卷可考，是被告本案之數罪，日後有與他案
24 合併定應執行刑之可能，參酌上開最高法院裁定意旨，待被
25 告所犯數罪全部確定後，由檢察官聲請裁定為宜，爰不於本
26 案就被告所犯上開各罪合併定應執行刑。

27 三、未扣案被告犯罪所得鐵柱20根、鋁門3片、鋁條10條、鋁架1
28 組、鐵製H型鋼7片，均應依刑法第38條之1第1項前段、第3
29 項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
30 收時，追徵之。

31 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、

01 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。
02 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
03 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
04 庭。

05 六、本案經檢察官鄭愷昕聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
07 刑事第七庭 法官 張郁昇

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
10 繕本）。

11 書記官 陳冠盈

12 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第320條

15 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
16 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

17 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
18 項之規定處斷。

19 前二項之未遂犯罰之。

20 【附件】

21 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度營偵字第3533號

23 被 告 陳健二 男 49歲（民國00年00月00日生）

24 住○○市○○區○○路000號

25 居臺南市○○區○○00號

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
28 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

30 一、陳健二意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，為下列行
31 為：

01 (一)於民國113年8月26日17時許至9月1日8時許間，騎乘自行車
02 經過臺南市○○區○○路000號旁空地時，見陳威齊所有放
03 置於該處之鐵柱20根，竟徒手竊取鐵柱20根（價值約新臺幣
04 【下同】2萬4,000元），於得手後騎乘自行車離去。

05 (二)於113年9月3日12時許至113年9月5日8時41分許止，騎乘自
06 行車經過臺南市○○區○○0000號時，見王淑君所有放置
07 於該處之物品，竟陸續徒手竊取鋁門3至5片、鋁條10至20
08 條、鋁架1組，於得手後騎乘自行車離去。

09 (二)於113年9月15日10時3分許至10時16分許，騎乘自行車經過
10 臺南市○○區○○路000號旁空地時，見王榮華所有放置於
11 該處之物品，竟陸續徒手竊取鐵製H型鋼約7片（價值約3,00
12 0元），於得手後騎乘自行車離去。

13 二、案經陳威齊訴由臺南市政府警察局學甲分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上揭犯罪事實，業據被告陳健二於警詢時坦承不諱，核與告
16 訴人陳威齊、被害人王淑君、王榮華於警詢時指訴情節大致
17 相符，並有現場照片暨監視器畫面截圖34張、本署勘驗筆錄
18 等在卷可稽，足認被告自白與事實相符。本件事證明確，被
19 告犯嫌應堪認定。

20 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所
21 犯上開3罪間，犯意各別，行為互殊，請依數罪分論併罰
22 之。至被告所竊得之物未扣案，請依刑法第38條之1第1項、
23 第3項之規定宣告沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執
24 行沒收時，追徵其價額。

25 三、另報告意旨認被告於於113年9月3日12時許至113年9月5日8
26 時41分許止，尚有竊取王淑君所有之角邊切料1至2袋、電線
27 1捆，因此部分為被告所否認，且監視器畫面因距離較遠，
28 畫面較模糊，無法判斷被告是否有拿取上開物品，此有勘驗
29 筆錄在卷可佐，是此部分除被害人之單一指訴外，並無其他
30 積極證據佐證，尚難認被告確有竊得角邊切料1至2袋、電線
31 1捆。惟此部分若成立犯罪，與前揭起訴部分為同一行為，

01 應為起訴效力所及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

02 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣臺南地方法院

05 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

06 檢 察 官 鄭 愷 昕

07 本件正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

09 書 記 官 陳 耀 章

10 附錄本案所犯法條全文

11 中華民國刑法第320條第1項

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

14 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
15 項之規定處斷。

16 前二項之未遂犯罰之。

17 附記事項：

18 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
19 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
20 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
21 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
22 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。