臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第501號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 吳昱賢

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度調偵字第120號），本院判決如下：

主 文

吳昱賢犯竊盜罪，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案犯罪所得翡翠項鍊壹條、金戒指壹個、犀牛角壹塊沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪、科刑：

(一)、核被告吳昱賢所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途賺取財物而利用職務之便為本案犯行，惟坦認犯行、態度尚可，復參酌其犯罪動機、手段、生活狀況、智識程度、所竊財物之價值（據告訴人自稱價值新臺幣60萬元），未與告訴人和解等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收：

(一)刑法第38條之1有關犯罪所得之沒收，以原物沒收為原則，而違法行為所得與轉換而得之物（即變得之物），二者實屬同一，應擇一價值高者沒收，以貫徹任何人不得坐享或保有犯罪所得之立法理念，但並無二者均予以沒收之理，此與孳息應與犯罪所得併同沒收之情形不同。

(二)被告犯罪所得未扣案之翡翠項鍊1條、純金戒指1個、犀牛角

01 1塊，迄未實際合法發還告訴人，且價值尚非低微，被告固
02 已將翡翠項鍊1條、純金戒指1個變賣，得款共2萬元（犀牛角
03 1塊丟棄），惟並無證據足證該變得之物價值高於原物價
04 值，故仍應以原物沒收為原則，爰分別依刑法第38條之1第
05 1項前段、第3項規定，宣告沒收，並諭知於全部或一部不能
06 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。上開2萬元並非利用
07 竊得原物所產生之孳息等利得，而是交換應沒收之原物而取
08 得之替代價額，屬原物沒收之替代品，至多僅能供估算其犯
09 罪所得數額以供追徵之用，不能重複沒收；另告訴人得依刑
10 事訴訟法第473條第1項規定，於本案判決確定後1年內，向
11 檢察官聲請發還已沒收之犯罪所得，均併予指明。

12 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項、第450
13 條第1項，刑法第320條第1項、第41條第1項前段、第38條之
14 1第1項前段、第3項，逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
16 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
18 刑事第二庭 法官 洪士傑

19 以上正本證明與原本無異

20 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附
21 繕本）。

22 書記官 陳玫燕

23 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 刑法第320條第1項：

26 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
27 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

28 【附件】

29 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

30 114年度調偵字第120號

01 被 告 吳昱賢 男 23歲（民國00年0月00日生）

02 住○○市○○區○○○00000號

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
05 茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

06 犯罪事實

07 一、吳昱賢於民國113年9月9日13時45分許，前往賴牡丹位於臺
08 南市○○區○○路00號之住處協助清運廢棄物時，見賴牡丹
09 所有之翡翠項鍊1條、純金戒指1個、犀牛角1塊（價值共新
10 臺幣【下同】60萬元）放置於化妝台櫃子內，竟意圖為自己
11 不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取上開物品，得手後
12 離開現場。

13 二、案經賴牡丹訴由臺南市政府警察新營分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上開犯罪事實，業據被告吳昱賢於警詢時及偵查中均坦承不
16 諱，核與告訴人賴牡丹於警詢之指訴、證人吳昇家於警詢時
17 證述大致相符，並有現場照片10張、臺南市政府警察局新營
18 分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據附卷可稽，
19 足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

20 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。至被告竊得
21 之物，係其犯罪所得，且未發還予告訴人，請依刑法第38條
22 之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不
23 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

24 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

25 此 致

26 臺灣臺南地方法院

27 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

28 檢 察 官 鄭 愷 昕

29 本件正本證明與原本無異

30 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

31 書 記 官 陳 耀 章