臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第748號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 吳明興

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第4738號），本院判決如下：

主 文

吳明興共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案電腦主機壹臺、帳冊貳本，均沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵之。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件），並補述：附件犯罪事實第1至2行「共同基於意圖營利供給賭博場所及聚眾賭博之犯意」補充為「共同基於意圖營利供給賭博場所及聚眾賭博之犯意聯絡」、第16行「帳冊1本」更正為「帳冊2本」。

二、論罪科刑：

(一)核被告吳明興所為，係犯刑法第268條前段之圖利供給賭博場所罪、同條後段之圖利聚眾賭博罪。

(二)被告與身分不詳之本案賭博網站經營者間，就本案犯行有犯意聯絡及行為分擔，應論以共同正犯。被告自民國113年1月起至114年1月15日下午3時許為警查獲時止，先後多次圖利供給賭博場所及圖利聚眾賭博，其犯行本質上具有反覆、延續之特質，於刑法評價上，各應認係集合犯，各僅成立一罪。被告所犯前述二罪，係以一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，應從一重論以圖利聚眾賭博罪。

01 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思循正途取財，擔任
02 非法賭博網站之代理商而藉此牟利，助長賭博歪風及投機僥
03 倖心理，對社會風氣造成不良影響，所為實有不當。惟念其
04 犯後坦承犯行，態度尚可。參以被告之品行（無犯罪紀錄，
05 見法院前案紀錄表）、犯罪之動機、目的、手段、所生之危
06 害。兼衡被告自陳教育程度為大學畢業，職業為工程師，家
07 庭經濟狀況勉持（警卷第3頁）等一切情狀，量處如主文所
08 示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資警惕。

09 三、沒收：

10 (一)扣案之電腦主機1臺、帳冊2本，係被告所有，供其犯本案犯
11 行所用之物，業據被告於警詢供述在卷（警卷第4至5頁），
12 爰依刑法第38條第2項前段規定，宣告沒收。

13 (二)被告於警詢供稱：我從事經營簽賭網站獲利約新臺幣（下
14 同）1至2萬元不等等語（警卷第8頁），依「罪證有疑，利
15 於被告」原則，本院認定被告之犯罪所得為1萬元，該犯罪
16 所得應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，
17 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵之。

18 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
19 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

20 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
21 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
22 庭。

23 六、本案經檢察官黃淑好聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
25 刑事第七庭 法官 張郁昇

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
28 繕本）。

29 書記官 陳冠盈

30 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

31 附錄本案論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第268條
02 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，
03 得併科9萬元以下罰金。

04 【附件】

05 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

06 114年度偵字第4738號

07 被 告 吳明興 男 45歲（民國00年0月00日生）
08 住○○市○○區○○路0段000巷00號
09 居臺南市○區○○街00巷00弄00號之
10 1

11 國民身分證統一編號：Z000000000號

12 上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
13 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、吳明興與真實姓名年籍不詳之經營者，共同基於意圖營利供
16 給賭博場所及聚眾賭博之犯意，自民國113年1月起至114年1
17 月15日下午3時許為警查獲時止，在其址設臺南市○區○○
18 街00巷00弄00號之1居處，以電腦設備連結網際網路，進入
19 「888彩金網」之網路賭博平臺，擔任上開非法賭博網站之
20 代理商，負責對外招攬不特定人參與賭博，不特定賭客則經
21 由吳明興以社群軟體告知預設之帳號、密碼及會員網址(即
22 開放權限)後，即可在上開賭博網站針對預設之比賽項目輸
23 贏自行操作下注，賭客如賭輸，賭資均歸上開不詳經營者所
24 有。吳明興獲利部分則係與不詳經營者結算其招攬賭客之下
25 注金額，以賭客下注1支可賺新臺幣(下同)1元作為運營酬庸
26 (俗稱水錢)，以此方式提供賭博場所及聚眾賭博牟利，此期
27 間共賺取約1-2萬元之報酬。嗣經警於114年1月15日下午3時
28 許，持臺灣臺南地方法院核發之搜索票(114年度聲搜字第64
29 號)前往吳明興之上址居處執行搜索，當場查獲電腦主機1台
30 及帳冊1本等物後，始循線查悉上情。

01 二、案經臺南市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告吳明興於警詢時坦承不諱，並有臺
04 灣臺南地方法院核發之搜索票影本(114年度聲搜字第64
05 號)、臺南市政府警察局刑事警察大隊搜索扣押筆錄、扣押
06 物品目錄表、賭博案蒐證照片18張、刑案現場照片8張暨光
07 碟1片等附卷可佐，足認被告之任意性自白核與事實相符，
08 是本件事證明確，其犯嫌堪予認定。

09 二、核被告吳明興所為，係犯刑法第268條前段之意圖營利供給
10 賭博場所及同條後段之聚眾賭博罪。又被告與真實姓名年籍
11 不詳之成年人，就上開賭博行為有犯意聯絡及行為分擔，請
12 論以共同正犯。另按刑事法若干犯罪行為態樣，本質上原具
13 有反覆、延續實行之特徵，立法時既特別予以歸類，定為犯
14 罪構成要件之行為要素，則行為人基於概括犯意，在密切接
15 近之一定時、地，持續實行之複次行為，倘依社會通念，於
16 客觀上認為符合一個反覆、延續性之行為觀念者，於刑法評
17 價上，即應僅成立一罪，學理上所稱「集合犯」之職業性、
18 營業性或收集性等具有重複特質之犯罪均屬之；本件被告自
19 113年1月起至114年1月15日下午3時許為警查獲時止，多次
20 聚眾賭博之複次行為，本質上即與前述「集合犯」之性質相
21 當，自應論以實質上一罪。又被告以一行為觸犯上開罪名，
22 為想像競合犯，請從一重之意圖營利聚眾賭博罪處斷。至扣
23 案之電腦主機1台及帳冊1本等物，為被告所有且供其犯罪所
24 用之物，業據被告自承在卷，請依刑法第38條第2項規定宣
25 告沒收；另被告自承其因擔任上開賭博網站代理商之行為獲
26 利共計約1-2萬元，顯屬未扣案之犯罪所得，請依刑法第38
27 條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收之，如全部或一部
28 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

30 此 致

31 臺灣臺南地方法院

01 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日
02 檢 察 官 黃 淑 好

03 本件正本證明與原本無異

04 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
05 書 記 官 施 建 丞

06 附錄本案所犯法條全文

07 中華民國刑法第268條

08 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
09 ，得併科 9 萬元以下罰金。

10 附記事項：

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。