臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第783號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 陳健中

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第5053號），本院判決如下：

主 文

陳健中犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附表所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯 罪 事 實

一、陳健中意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年11月28日上午10時許，在臺南市○○區○○街0號「全聯福利中心」內，徒手竊取如附表所示之物得手後，隨即離去。嗣因員工林盈梅發覺上開商品失竊而報警處理，並經警調閱監視器後，始悉上情。

二、案經林盈梅訴由臺南市政府警察局永康分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查後聲請簡易判決處刑。

理 由

一、上揭犯罪事實，業據被告陳健中於警詢時坦承不諱，核與證人即告訴人林盈梅於警詢時之證述情節大致相符（警卷第7-9頁），並有臺南市政府警察局永康分局大灣派出所受(處)理案件證明單、損失清單及監視器畫面擷圖翻拍照片附卷可稽（警卷第11-25頁），足認被告之上開任意性自白核與事實相符，應可採信。本案事證明確，被告犯行堪可認定，應依法論科。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告如犯罪事實所示竊盜之行為，各係基於單一之竊盜決意，並於密切

01 接近之時地實施，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健
02 全觀念，在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以
03 視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，各
04 應論以接續犯之一罪。

05 三、爰審酌被告不思以正當途徑獲取所需，隨意竊取他人之財
06 物，欠缺尊重他人財產權之觀念；惟考量被告犯後坦承犯
07 行，態度良好，兼衡本件犯罪之動機、手段、情節及所竊財
08 物之價值，及被告竊得之物之價值非鉅，然未於本院判決前
09 與告訴人達成和解或賠償其損害，兼衡被告自陳高中畢業之
10 教育程度，家庭經濟狀況小康（警卷第3頁）等一切情狀，
11 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

12 四、被告竊得之如附表所示之物均為其犯罪所得，且迄未返還告
13 訴人，如予以宣告沒收或追徵，並無刑法第38條之2第2項所
14 定情形，自應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定諭知
15 沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
16 額。

17 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條、第454
18 條第1項，刑法第320條第1項、第42條第3項前段、第38條之
19 1第1項、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決
20 處刑如主文所示。

21 六、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
22 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

23 本件經檢察官謝旻霓聲請逕以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

25 刑事第十六庭 法官 黃俊偉

26 以上正本證明與原本無異。

27 書記官 徐 靖

28 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條第1項

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

01 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

02 附表：

03

編號	物品	數量
1	賓漢雙面磨毛 蓄熱衣	2件
2	雅方特級小山 羊羊肉爐	1包
3	Oatly咖啡師 燕麥奶	1罐