臺灣臺南地方法院刑事裁定

114年度聲字第59號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

受刑人 陳俊成

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第25號），本院裁定如下：

主 文

陳俊成所犯如附表所示之罪，應執行有期徒刑壹年捌月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人陳俊成因犯毒品危害防制條例等案件，先後經法院判決確定（如附表），符合數罪併罰之要件，應依刑法第53條及第51條第5款之規定，聲請定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：(一)得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。(二)得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。(三)得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。(四)得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；依刑法第48條應更定其刑者，或依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑法第50條、第53條、刑事訴訟法第477條第1項分別定有明文。再按數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科罰金之他罪，併合處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分所處之刑，自亦無庸為易科折算標準之記載（最高法院

01 80年度台抗字第577號裁判、司法院大法官釋字第144號解釋
02 及第679號解釋理由書意旨可資參照)。

03 三、查本件受刑人因毒品危害防制條例等案件，經法院先後判處
04 如附表所示之刑，均經確定在案，且經受刑人向檢察官聲請
05 就該罪定其應執行之刑，此有如附表所示之判決、法院前案
06 紀錄表及受刑人數罪併罰聲請狀各1份附卷可參。另受刑人
07 所犯如附表編號2所示之罪雖屬得易科罰金之罪，但因與附
08 表其餘所示不得易科罰金之罪合併處罰結果，揆諸前揭說
09 明，於定應執行刑時原可易科部分所處之刑，即無庸為易科
10 罰金折算標準之諭知。是本件聲請於法並無不合，應予准
11 許，並考量受刑人所犯如附表所示各罪均係施用毒品罪，犯
12 罪之動機、行為樣態、情節相似，又犯罪時間相近，兼衡受
13 刑人各罪所反應之人格及犯罪傾向、矯正之必要、復歸社會
14 之可能性，及刑罰邊際效應隨刑期而遞減因素，暨責罰相
15 當、刑罰衡平原則，復參酌受刑人表示對定刑無意見等情形
16 等一切情形，依法定其應執行之刑如主文所示。

17 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條、第53條、第51條
18 第5款，裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

20 刑事第十五庭 法官 蕭雅毓

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
23 繕本）。

24 書記官 蘇秋純

25 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日