臺灣臺南地方法院刑事裁定

114年度聲字第90號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
具保人 辛品樺

受刑人
即被告 葉宇洋

上列具保人因被告涉犯詐欺案件，經檢察官聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第5號），本院裁定如下：

主 文

辛品樺繳納之保證金新臺幣拾萬元及實收利息均沒入之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：具保人辛品樺因受刑人即被告葉宇洋（下稱被告）涉犯詐欺案件，前經本院指定保證金新臺幣（下同）10萬元，並由具保人繳納現金保證金後已將其釋放，茲因被告逃匿未到案執行，爰依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項規定，聲請沒入具保人所繳納之保證金及利息等語。
- 二、按具保之被告逃匿，保證金已繳納者，沒入之；依刑事訴訟法第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之；沒入保證金，以法院之裁定行之。刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。
- 三、經查，具保人因被告涉犯詐欺案件，前經本院指定保證金10萬元，並由具保人繳納現金保證金後已將其釋放，被告於上開案件判決確定後，經檢察官傳喚受刑人，其無正當理由未到場，復拘提無著等情，此有本院收受刑事保證金通知、收據、臺灣臺南地方檢察署函示、檢察官通知、被告之送達證

01 書、拘票、拘提報告書、在監在押紀錄表及戶役政連結作業
02 系統查詢結果等件在卷可稽，足認被告業已逃匿，是本件聲
03 請，為有理由，應予准許。

04 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
05 1項，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
07 刑事第十六庭 法 官 林岳葳

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
10 附繕本）

11 書記官 吳玫萱

12 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日