01 臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 114年度金簡字第74號

03 公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
04 被 告 龍湘婷

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵
08 字第1268號）暨移送併辦（113年度偵字第29268號），被告自白
09 犯罪（原案號：113年度金訴字第2348號），本院認為宜以簡易
10 判決處刑，改行簡易程序，逕以簡易判決處刑如下：

11 主 文

12 龍湘婷幫助犯修正前洗錢防制法第十四條第一項之洗錢罪，處有
13 期徒刑肆月，併科罰金新臺幣參萬元，罰金如易服勞役，以新臺
14 幣壹仟元折算壹日。緩刑參年，緩刑期間付保護管束，並應履行
15 如附件二所示本院113年度南司附民移調字第343號、113年度附
16 民字第2079、2137號調解筆錄所載之內容。

17 事實及理由

18 一、本件犯罪事實及證據，除就下列補充更正記載外，其餘均引
19 用檢察官起訴書及併辦意旨書之記載（如附件一）。

20 (一)起訴書附表編號3之「匯款時間」欄「14時08分」之記載，
21 應更正為「13時16分」。

22 (二)證據部分應予補充「被告於本院審理時之自白（見金訴卷第
23 145頁）、本院113年度南司附民移調字第343號、113年度附
24 民字第2079、2137號調解筆錄（見金訴卷第63-64頁）」。

25 二、論罪科刑：

26 (一)新舊法比較

27 按行為後法律有變更者，適用行為時之法律，但行為後之法
28 律有利於行為人者，適用最有利於行為人之法律，刑法第2
29 條第1項定有明文。又關於新舊法之比較，應適用刑法第2條
30 第1項之規定，為「從舊從輕」之比較。而比較時，應就罪
31 刑有關之事項，如共犯、未遂犯、想像競合犯、牽連犯、連

01 續犯、結合犯，以及累犯加重、自首減輕及其他法定加減原因
02 因（如身分加減）與加減例等一切情形，綜合全部罪刑之結
03 果而為比較，予以整體適用。本件被告行為後，洗錢防制法
04 於113年7月31日經修正公布，自113年8月2日起生效施行。

05 經查：

06 1.修正前洗錢防制法第14條規定：「（第1項）有第2條各款所
07 列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣5百萬元以
08 下罰金。（第2項）前項之未遂犯罰之。（第3項）前二項情
09 形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑」，新法則
10 移列為第19條，其規定：「（第1項）有第2條各款所列洗錢
11 行為者，處3年以上10年以下有期徒刑，併科新臺幣1億元以
12 下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者，
13 處6月以上5年以下有期徒刑，併科新臺幣5千萬元以下罰
14 金。（第2項）前項之未遂犯罰之」。查本件被告幫助洗錢
15 之財物或財產上利益未達1億元，比較修正前、後之規定，
16 新法第19條第1項後段規定之法定刑為6月以上5年以下有期
17 徒刑，較修正前第14條第1項規定之7年以下有期徒刑為輕。
18 又修正前第14條第3項乃有關宣告刑限制之規定，業經新法
19 刪除，該條規定形式上固與典型變動原法定本刑界限之「處
20 斷刑」概念暨其形成過程未盡相符，然此等對於法院刑罰裁
21 量權所為限制，已實質影響舊一般洗錢罪之量刑框架，自應
22 納為新舊法比較事項之列。本件被告所犯洗錢之特定犯罪為
23 刑法第339條第1項詐欺取財罪，因該罪法定最重本刑為有期
24 徒刑5年，依修正前洗錢防制法第14條第3項規定，縱使有法
25 定加重其刑之事由，對被告所犯幫助洗錢罪之宣告刑，仍不
26 得超過5年。

27 2.至於犯一般洗錢罪之減刑規定，舊洗錢法第16條第2項及新
28 洗錢法第23條第3項之規定，同以被告在偵查及歷次審判中
29 均自白犯罪為前提，修正後之規定並增列「如有所得並自動
30 繳交全部所得財物」等限制要件。本件被告一般洗錢之財物
31 或財產上利益未達新臺幣1億元，且其於偵查中否認被訴犯

01 行，故被告並無上開舊、新洗錢法減刑規定適用之餘地，揆
02 諸前揭加減原因與加減例之說明，若適用舊洗錢法論以舊一
03 般洗錢罪，其量刑範圍（類處斷刑）為有期徒刑2月至5年；
04 倘適用新洗錢法論以新一般洗錢罪，其處斷刑框架則為有期
05 徒刑6月至5年，綜合比較結果，應認舊洗錢法之規定較有利
06 於被告（最高法院113年度台上字第2303號判決參照）。

07 (二)核被告龍湘婷所為，係犯刑法第30條第1項、第339條第1項
08 之幫助詐欺取財罪，及刑法第30條第1項、修正前洗錢防制
09 法第14條第1項之幫助一般洗錢罪。被告提供本案帳戶資料
10 予身分不詳之詐騙集團成員，幫助詐欺集團成員向附件一所
11 示之被害人施用詐術，致其等陷於錯誤匯款至本案帳戶，而
12 幫助掩飾或隱匿犯罪所得之去向及所在，係以一行為幫助數
13 次詐欺取財、洗錢犯行，同時構成幫助詐欺取財罪及幫助一
14 般洗錢罪，為想像競合犯，依刑法第55條規定，應從一重之
15 幫助一般洗錢罪處斷。移送併辦部分與附件一編號6部分，
16 事實同一，為同一案件，應依法併予審理。

17 (三)被告以幫助之意思，參與犯罪構成要件以外之行為，為幫助
18 犯，本院審酌被告之犯罪情節、可責性顯較諸正犯為輕，乃
19 依刑法第30條第2項規定，按正犯之刑減輕之。

20 (四)爰審酌被告提供金融帳戶供他人從事不法使用，不僅導致犯
21 罪之追查趨於複雜困難，更造成被害人財物損失，危害金融
22 秩序與社會治安，所為顯非可取；惟考量被告未實際參與全
23 程詐騙行為，並非詐騙集團之核心成員，犯後終於本院審理
24 中坦承犯行，非無悔意，且已與調解期日到場之3位告訴人
25 達成調解（詳如下列附表二調解情形之記載），積極彌補過
26 錯，雖被告仍尚未與其餘3位告訴人達成調解或和解，然該3
27 位告訴人經本院通知未到庭而無從調解，有本院調解庭報到
28 單及送達證書卷附足佐（見金訴卷第103-107、113-115、12
29 1-125頁），顯見非被告無主動賠償損害之意願，足認被告
30 犯後態度尚佳，兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、被害人
31 遭詐之金額、暨其自陳之智識程度、家庭經濟狀況（見警卷

01 第3頁受詢問人欄)等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭
02 知易服勞役之折算標準。未按刑法第41條第1項規定得易科
03 罰金之罪以所犯最重本刑為「5年有期徒刑以下之刑」者為
04 限，被告所犯本件為修正前洗錢防制法第14條第1項洗錢罪
05 之幫助犯，其法定刑為「7年以下有期徒刑」，並不得易科
06 罰金，是被告所犯有期徒刑部分雖經本院判處有期徒刑4
07 月，然此部分依法仍不得諭知易科罰金之折算標準，附此敘
08 明。

09 三、緩刑：

10 (一)查被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有臺
11 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，衡以被告本次因一時
12 失慮，致罹刑典，犯後坦承犯行，已具悔意，並分別與告訴
13 人沈庭歡等3人達成調解，業如前述，另被告亦有意賠償其
14 餘告訴人，惟其等經本院合法通知並未到庭，致未能達成調
15 解或和解，此非可全然歸責於被告，故堪認被告已有悔意、
16 亟欲彌補其犯行所生損害，信其經此偵、審程序及罪刑之宣
17 告，當知所警惕，而無再犯之虞，本院認前開宣告之刑以暫
18 不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款宣告緩刑3年，
19 以啟自新。同時併依刑法第93條第1項第2款規定，諭知於緩
20 刑期間付保護管束，俾由觀護人予以適當督促，期兼收啟新
21 及惕儆之雙效，以維法治。

22 (二)復為期使被告於緩刑期間內深知戒惕，杜絕再犯，並為確保
23 能履行與前述告訴人所成立之調解筆錄內所載賠償義務，以
24 彌補其等所受損失，爰依刑法第74條第2項第3款規定，諭知
25 被告應履行如主文後段所示之事項。倘被告未遵守前開緩刑
26 所附條件且情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，
27 而有執行刑罰之必要者，依刑法第75條之1第1項第4款規
28 定，得撤銷緩刑宣告，附此敘明。

29 四、沒收部分

30 被告龍湘婷於偵查中供稱其係為協助網路上認識之友人匯款
31 始提供本案帳戶，其實際上並未獲有報酬（見偵卷第20

01 頁)，且卷內亦無證據足認被告因此獲有任何對價，即無從
02 認其有何犯罪所得，自無庸諭知沒收及追徵。

03 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
04 簡易判決如主文。

05 六、本件係於被告表明願受科刑之範圍內所為之科刑判決，依刑
06 事訴訟法第455條之1第2項規定，被告不得上訴；檢察官如
07 不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴
08 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官郭文俐提起公訴，檢察官莊立鈞到庭執行職務。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

11 刑事第十三庭 法官 陳振謙

12 以上正本證明與原本無異。

13 書記官 張儷瓊

14 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

15 附錄本案論罪科刑法條全文：

16 中華民國刑法第339條

17 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
18 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
19 下罰金。

20 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

21 前二項之未遂犯罰之。

22 洗錢防制法第2條

23 本法所稱洗錢，指下列行為：

24 一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源，或使他人逃避刑事追訴
25 而移轉或變更特定犯罪所得。

26 二、掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有
27 權、處分權或其他權益者。

28 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。

29 修正前洗錢防制法第14條

30 有第二條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺
31 幣5百萬元以下罰金。

01 前項之未遂犯罰之。
02 前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。

03 附件一：

04 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第1268號

06 被 告 龍湘婷 女 54歲（民國00年0月0日生）

07 住○○市○區○○路000巷00號

08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因洗錢防制法等案件，已經偵查終結，認應該提起公
10 訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

- 12 一、龍湘婷能預見將自己所有之金融機構帳戶提款卡提供予他人
13 使用，可能遭他人用於財產犯罪，基於幫助詐欺取財、幫助
14 一般洗錢之犯意，分別於民國112年10月6日某時許，在臺南
15 市○區○○路○○路○段0號統一超商康榮門市，將名下合
16 作金庫商業銀行帳號000-0000000000000000帳戶（下稱合庫帳
17 戶）、中華郵政帳號000-0000000000000000號帳戶（下稱郵局
18 帳戶）之提款卡；及於同年月17日，在同地點，將名下京城
19 商業銀行帳號000-0000000000000000帳戶（下稱京城帳戶，
20 原帳號：000-0000000000000000號）之提款卡，以交貨便方式，
21 交付予真實姓名年籍不詳、LINE暱稱「陳志遠」之詐騙集團
22 成員使用，並於交付上開提款卡後，以LINE通話方式將該等
23 提款卡之密碼提供予「陳志遠」之人。嗣該詐騙集團成員取
24 得被告之上開帳戶資料後，共同意圖為自己不法之所有，基
25 於詐欺取財及一般洗錢之犯意聯絡，以附表所示之方式，詐
26 騙附表所示之人，致其等陷於錯誤，而於附表所示時間，將
27 附表所示款項，匯入附表所示帳戶內，旋遭詐騙集團成員提
28 領一空。嗣附表所示之人察覺有異，報警處理而查悉上情。
- 29 二、案經楊雨濤、沈庭歡、吳美鳳、侯羸鈞、林容伊訴由臺南市
30 政府警察局第五分局、程清雲訴由新北市政府警察局新店分
31 局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	①被告龍湘婷於警詢及本署偵查中之供述 ②被告提出之對話紀錄	被告辯稱：認識約1個月，對方稱願意無償提供港幣5萬元給我，當時沒有想那麼多，就提供提款卡給對方等語。
2	①證人即告訴人楊雨濤、沈庭歡、吳美鳳、侯贏鈞、林容伊、程清雲於警詢之指訴 ②告訴人等人提出對話紀錄、匯款單據	證明告訴人6人遭詐騙因而匯款之事實。
3	本案合庫、京城、郵局帳戶之基本資料、交易明細	證明附表所示之人匯款至附表所示帳戶之事實。
4	新北市政府警察局樹林分局新北樹刑字第1124361244號函	證明被告京城帳戶由舊帳戶號000-000000000000變更為新帳戶號000-000000000000之事實。

二、按行為後法律有變更者，適用行為時之法律，但行為後之法律有利於行為人者，適用最有利於行為人之法律，刑法第2條第1項定有明文。查被告行為後，洗錢防制法業經修正，於113年7月31日公布，並自同年8月2日起生效施行。修正前洗錢防制法第14條第1項係規定：「有第2條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣5百萬元以下罰金。」，修正後洗錢防制法第19條第1項係規定：「有第2條各款所列洗錢行為者，處3年以上10年以下有期徒刑，併科新臺幣1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者，處6月以上5年以下有期徒刑，併科新臺幣5千萬以下罰金。」，經比較新舊法，修正後洗錢防制法第19

01 條第1項後段就「洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元
02 者」之法定最重本刑降低為5年以下有期徒刑，而屬得易科
03 罰金之罪，應認修正後之洗錢防制法第19條第1項後段規定
04 較有利於被告，依刑法第2條第1項但書規定，應適用修正後
05 之洗錢防制法第19條第1項後段規定。核被告所為，係犯刑
06 法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪嫌及
07 刑法第30條第1項前段、洗錢防制法第2條第2款、第19條第1
08 項後段之幫助洗錢罪嫌。被告以一提供帳戶之行為，同時涉
09 犯上開2罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條規定從一重
10 之幫助洗錢罪嫌處斷。

11 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

12 此 致

13 臺灣臺南地方法院

14 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日

15 檢 察 官 郭 文 俐

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

18 書 記 官 方 秀 足

19 附錄本案所犯法條全文

20 中華民國刑法第30條

21 (幫助犯及其處罰)

22 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
23 亦同。

24 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

25 中華民國刑法第339條

26 (普通詐欺罪)

27 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
28 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
29 下罰金。

30 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

31 前二項之未遂犯罰之。

01 洗錢防制法第2條

02 本法所稱洗錢，指下列行為：

03 一、隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。

04 二、妨礙或危害國家對於特定犯罪所得之調查、發現、保全、沒
05 收或追徵。

06 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。

07 四、使用自己之特定犯罪所得與他人進行交易。

08 洗錢防制法第19條

09 有第 2 條各款所列洗錢行為者，處 3 年以上 10 年以下有期徒
10 刑，併科新臺幣 1 億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益
11 未達新臺幣一億元者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，併科新
12 臺幣 5 千萬元以下罰金。

13 前項之未遂犯罰之。

14 附表：

15

編號	告訴人	詐騙方式	匯款時間	金額	帳戶
1	楊雨濤	以LINE向告訴人詐稱：加入投資群組投資股票可以獲利云云。	112年10月11日 10時10分	10萬元	合庫
2	沈庭歡	以LINE向告訴人詐稱：加入投資群組投資虛擬貨幣可以獲利云云。	112年10月13日 17時54分	5萬元	合庫
3	吳美鳳	以LINE向告訴人詐稱：因輸入帳號錯誤，懷疑告訴人是惡意騙貸、冒貸，需支付款項方能解決云云。	112年10月20日 14時08分	3萬元	京城
4	侯贏鈞	以LINE向告訴人詐稱：因告訴人操作不當，需支付款項	112年10月20日 14時08分	2萬元	京城

01

		方能解除貸款凍結云云。	112年10月20日 15時25分	4萬元	
5	林容伊	以電話佯裝銀行人員向告訴人詐稱：為保護告訴人個資安全，需依指示匯款云云。	112年10月19日 13時34分	4萬9,988元	京城
			112年10月19日 13時35分	4萬9,989元	
			112年10月19日 13時39分	4萬9,987元	
6	程清雲	以LINE向告訴人詐稱：加入投資群組投資股票可以獲利云云。	112年10月11日 10時59分	25萬元	郵局

02 臺灣臺南地方檢察署檢察官併辦意旨書

03 113年度偵字第29268號

04 被 告 龍湘婷 女 54歲（民國00年0月0日生）

05 住○○市○區○○路000巷00號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因違反洗錢防制法等案件，認應移請貴院113年度金訴
08 字第2348號（宇股）併案審理，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法
09 條如下：

10 犯罪事實

11 一、龍湘婷可預見將自己之金融帳戶提供他人使用，將可能遭詐
12 欺集團利用作為犯罪工具，猶基於縱有人以其金融帳戶實施
13 財產犯罪，亦不違背其本意之幫助詐欺及幫助洗錢不確定故
14 意，於民國112年10月11日前某日時，在某統一超商門市，
15 將其申設之中華郵政股份有限公司帳號00000000000000號帳
16 戶（下稱郵局帳戶）之提款卡以交貨便方式、提款卡密碼則以
17 不詳方式，提供予真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員供詐欺
18 犯罪使用。嗣該詐欺集團成員取得前開帳戶後，即共同意圖
19 為自己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，由上

01 開詐欺集團成員於附表所示時間，以附表所示方式，詐騙附
02 表所示之人，致附表所示之人陷於錯誤，分別於附表所示之
03 時間，匯款附表所示之金額至上開帳戶內，以此方式掩飾、
04 隱匿犯罪所得。嗣附表之人查覺有異而報警處理，始悉上
05 情。

06 二、案經程清雲訴由臺南市政府警察局第五分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據：

09 (一)被告龍湘婷於警詢時之供述。

10 (二)告訴人程清雲於警詢時之指訴。

11 (三)告訴人程清雲提出之通訊軟體LINE之對話紀錄擷圖、郵局匯
12 款單翻拍照片各1份。

13 (四)被告上揭郵局帳戶之客戶基本資料及交易明細各1份。

14 二、所犯法條：

15 按行為後法律有變更者，適用行為時之法律，但行為後之法
16 律有利於行為人者，適用最有利於行為人之法律，刑法第2
17 條第1項定有明文。查被告行為後，洗錢防制法業經修正，
18 於113年7月31日公布，並自同年8月2日起生效施行。修正前
19 洗錢防制法第14條第1項係規定：「有第2條各款所列洗錢行
20 為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣5百萬元以下罰
21 金。」，修正後洗錢防制法第19條第1項係規定：「有第2條
22 各款所列洗錢行為者，處3年以上10年以下有期徒刑，併科
23 新臺幣1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新
24 臺幣1億元者，處6月以上5年以下有期徒刑，併科新臺幣5千
25 萬元以下罰金。」，經比較新舊法，修正後洗錢防制法第19
26 條第1項後段就「洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元
27 者」之法定最重本刑降低為5年以下有期徒刑，而屬得易科
28 罰金之罪，應認修正後之洗錢防制法第19條第1項後段規定
29 較有利於被告，依刑法第2條第1項但書規定，應適用修正後
30 之洗錢防制法第19條第1項後段規定。核被告所為，係犯刑
31 法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財及刑法

01 第30條第1項前段、違反修正後洗錢防制法第19條第1項後段
02 之幫助一般洗錢等罪嫌。被告係以一行為觸犯幫助詐欺取財
03 罪及幫助洗錢罪，為想像競合犯，請依刑法第55條前段規
04 定，從一重之幫助洗錢罪論處。

05 三、併辦理由：被告前因涉違反洗錢防制法等罪嫌，經本署檢察
06 官以113年度偵字第1268號案件提起公訴，現由貴院以113年
07 度金訴字第2348號（字股）審理中，有起訴書、刑案資料查
08 註紀錄表等在卷足憑。核本件被告對上開金融帳戶所為與前
09 揭起訴之事實，係侵害同一被害人之財產法益，為法律上同
10 一案件，爰請依法併予審理。

11 此 致

12 臺灣臺南地方法院

13 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

14 檢 察 官 王 聖 豪

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

17 書 記 官 王 可 清

18 附錄本案所犯法條全文

19 中華民國刑法第30條

20 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
21 亦同。

22 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

23 中華民國刑法第339條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
25 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
26 下罰金。

27 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

28 前二項之未遂犯罰之。

01 洗錢防制法第2條

02 本法所稱洗錢，指下列行為：

- 03 一、隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。
- 04 二、妨礙或危害國家對於特定犯罪所得之調查、發現、保全、沒
- 05 收或追徵。
- 06 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。
- 07 四、使用自己之特定犯罪所得與他人進行交易。

08 洗錢防制法第19條

09 有第 2 條各款所列洗錢行為者，處 3 年以上 10 年以下有期徒

10 刑，併科新臺幣 1 億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益

11 未達新臺幣一億元者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，併科新

12 臺幣 5 千萬元以下罰金。

13 前項之未遂犯罰之。

14 附表（民國/新臺幣）：

15

編號	告訴人	詐欺方式	匯款時間	匯款金額	匯入帳戶
1	程清雲	於112年9月5日，透過通訊軟體LINE結識程清雲，並向其佯稱：可依指示投資股票獲利云云，致其陷於錯誤，依指示匯款。	112年10月11日 10時59分許	25萬元	上開郵局 帳戶