01 臺灣臺南地方法院刑事附帶民事訴訟判決

02 114年度附民字第634號

03 原 告 李淑梅

04 被 告 林忠厚

05 上列被告因詐欺等案件（本院113年度金訴字第2770號），經原
06 告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

07 主 文

08 原告之訴及假執行之聲請均駁回。

09 事 實

10 一、原告方面：訴之聲明及主張均如附件刑事附帶民事訴訟起訴
11 狀所載。

12 二、被告方面：被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

13 理 由

14 一、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴
15 訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；
16 提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前
17 為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起，刑事
18 訴訟法第487條第1項、第488條分別定有明文；又法院認為
19 原告之訴不合法者，應以判決駁回之，同法第502條第1項定
20 有明文。

21 二、查本件被告犯詐欺等刑事案件（本院113年度金訴字第2770
22 號），本院已於民國114年2月11日言詞辯論終結、於同年3
23 月4日宣判，此有該案判決在卷可佐，而原告於同年3月10日
24 始提起刑事附帶民事訴訟，此有本院收狀戳章所示之日期可
25 憑，故原告是在本院刑案宣判後才提出刑事附帶民事訴訟，
26 顯已違背前揭規定，且無從補正，其訴難認合法，自應予駁
27 回。又原告之訴暨經駁回，其假執行之聲請亦失所依附，應
28 併予以駁回。至原告請求移送管轄法院之民事庭，仍必須先
29 符合前開提起附帶民事訴訟之時間點，僅因刑案經諭知無
30 罪、免訴或不受理，故非本案得以適用，併予說明。

31 三、據上論結，依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

02 刑事第三庭 法官 蔡奇秀

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（均須
05 按他造當事人之人數附繕本）。

06 本判決非對於刑事訴訟之判決有上訴時不得上訴。

07 書記官 楊茵如

08 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日