臺灣臺南地方法院民事裁定

109年度勞補字第73號

原　　告　方奕翔

訴訟代理人　邱霈云律師

被　　告　廣佑科技股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳賜杰

上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之；但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之2第1項定有明文。次按因定期給付涉訟，其訴訟標的之價額，以權利存續期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但超過5年者，以5年計算。因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，勞動事件法第11條、第12條第1項亦有明文。查原告訴之聲明為：「一、請求確認原告與被告間之僱傭關係存在。二、被告應自民國110年1月1日起至受領原告勞務給付之日止，按月於每月10日前給付原告新臺幣（下同）35,000元，及自各月應給付日之次日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。三、被告應給付原告254,324元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。四、被告應提繳勞工退休金23,588元至原告勞工退休金專戶」。查原告第1、2項聲明係請求確認僱傭關係存在及請求被告按月給付薪資，自應以原告主張勞動契約關係存續期間所得受領之薪資總額，為原告第1、2項聲明所得受之客觀利益。至於兩造間僱傭契約嗣於何時始會發生法定或合意終止而消滅並不能確定，故其存續期間未定。原告係74年間出生，有勞工保險被保險人投保資料表1份附卷足參，距勞動基準法所規定法定強制退休年齡65歲尚有5年以上，依上開說明，應以5年期間原告所能獲得之薪資總額為第1、2項聲明之訴訟標的價額，以原告主張每月薪資35,000元計算，第1、2項聲明之訴訟標的價額核定為2,10

0,000元（計算式：35,000元×12月×5年＝2,100,000元），加計原告另請求原領工資補償254,324元及提繳退休金23,588元，本件訴訟標的價額核定為2,377,912元，應徵第一審裁判費24,562元，又依上開勞動事件法規定，得暫免徵收裁判費3分之2，故應先徵收第一審裁判費8,187元（計算式：24,562×1/3＝8,187元，元以下無條件捨去）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本件裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　30　　日

勞動法庭法　官　田幸艷

以上正本係照原本做成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元；其餘關於命補

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　30　　日

書記官　駱映庭