臺灣臺南地方法院民事裁定

109年度金字第3號

原　　告　蕭伊蝶
　　郭秀花
　　蔡秀領
　　陳美慧
000000000000000000
　　江金仙
000000000000000000
　　江采潔
　　簡文禎
　　廖雪如
　　廖雪娟
　　陳如嬌
　　鍾金喜
　　顏素霞
　　李文惠
共　　同
訴訟代理人　陳怡婷律師
　　江政峰律師
被　　告　梁永堅
000000000000000000
000000000000000000
訴訟代理人　趙培皓律師
被　　告　梁國強
訴訟代理人　蘇文俊律師
被　　告　蔡聰吉
000000000000000000
訴訟代理人　林宏鈞律師
被　　告　李惠娟
000000000000000000

訴訟代理人　陳正男律師
被　　告　蔡滋浬
000000000000000000
000000000000000000
　　黃中玉
　　藍慶祥
000000000000000000
000000000000000000
　　鄒積羽
000000000000000000
上二人共同
訴訟代理人　熊治璿律師
被　　告　陳育琳
　　陳百文
　　林和足
000000000000000000
　　蘇慧娟
上二人共同
訴訟代理人　劉大正律師
被　　告　廖晏羚
000000000000000000
000000000000000000
訴訟代理人　羅庭章律師
上列當事人間請求侵權行為損害賠償等事件，本院裁定如下：

主　文

本件於臺灣高等法院臺南分院109年度金上重訴字第1189號被告涉嫌違反銀行法等案件終結前，停止訴訟程序。

理　由

一、按「訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據者，法院得在他訴訟終結前以裁定停止訴訟程序。」、「訴訟中有犯罪嫌疑牽涉其裁判者，法院得在刑事訴訟終結

前，以裁定停止訴訟程序。」民事訴訟法第182條第1項、第183條定有明文。

二、本件被告涉犯銀行法等案件，現於臺灣高等法院臺南分院審理中（109年度金上重訴字第1189號），因被告所涉犯罪嫌疑有罪與否，確有影響於本件民事訴訟是否成立侵權行為之待證事項，應有參酌刑事卷證資料之必要，惟相關證據現均在刑事第二審程序調查審理中，尚難調取完整卷證資料，致使本件民事訴訟程序難以進行，應有裁定停止本件民事訴訟程序之必要，經徵詢兩造同意後，爰依前揭規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　10　　月　　20　　日

民事第三庭　法　官　黃聖涵

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　10　　月　　20　　日

書記官　謝明達