臺灣臺南地方法院民事裁定

110年度消債聲免字第5號

債　務　人　林學鍾

000000000000000000

000000000000000000

代　理　人　鄭嘉慧律師

債　權　人　花旗(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　莫兆鴻

訴訟代理人　陳正欽

債　權　人　萬榮行銷股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　許勝發

債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　周添財

代　理　人　宗雨潔

債　權　人　台新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳統雄

債　權　人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　麥康裕

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　臺灣銀行股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　許志文
代　理　人　鄢駿
債　權　人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳嘉賢
代　理　人　呂亮毅
債　權　人　日盛國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃錦瑭
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　富全國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳文展
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　蔡政宏
債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳聖德
000000000000000000
000000000000000000
上列債務人因消費者債務清理條例聲請免責事件，本院裁定如下：

主　文

債務人林學鍾應予免責。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額，而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定。債務人因第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責。消費者債務清理條例(下稱消債條例)第133條第1項、第141條分別定有明文。又消債條例第141條立法理由則以「為鼓勵債務人利用其薪資、執行業務所得或其他固定收入清償債務，以獲得免責，債務人縱因第133條之情形，受不免責之裁定，如其事後繼續工作並清償債務，於清償額達第133條所定之數額，且各普通債權人受償額均達依該數額應受分配額時，各債權人之債權已獲相當程度之清償時，自宜賦予其重建經濟之機會，爰設本條，明定此際債務人得聲請法院裁定免責」。因此，如債務人繼續清償達消債條例第133條所定數額而依同條例第141條規定聲請法院裁定免責時，法院應為免責之裁定。

二、查本件債務人聲請消費者債務清理事件，前經本院以106年度消債清字第30號裁定開始清算程序，債務人可供清償債務之清算財團財產共計新臺幣(下同)454,998元，經本院於民國107年8月9日以106年度司執消債清字第28號裁定代替債權人會議決議清算財團處分方式，由本院依職權分配前開清算財團財產予債權人；又債務人於本院裁定開始清算程序後，有薪資固定收入，扣除生活必要費用後，仍有餘額732,535元，因普通債權人於清算程序，僅受償454,998元，差額277,537元，故本院107年度消債職聲免字第34號認債務人有消債條例第133條第1項所定應不免責之事由，原裁定債務人不免責確定等節，業經本院調取上開各卷宗核閱無誤。惟債務人嗣又繼續清償債務共560,263元（如附表所示），有其提出之清償證明、放款利息收據、匯款申請書、存款憑證等件

為證，足認債務人繼續清償債務達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額，已符合消債條例第141條第1項所規定之免責事由，是其依此規定再聲請免責，應予准許。

三、爰依消費者債務清理條例第141條第1項規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　9　　月　　7　　日

民事第三庭　　法　官　王淑惠

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　9　　月　　7　　日

書記官　洪凌婷

附表(新臺幣，元以下四捨五入)：

編號	債權人	債權原本金額	前次分配金額	依比例應再清償金額	債務人清償金額
1	花旗(台灣)商業銀行股份有限公司	500,526元	17,737元	10,819元	25,000元
2	萬榮行銷股份有限公司	1,853,954元	65,697元	40,074元	41,000元
3	中國信託商業銀行股份有限公司	2,396,743元	84,931元	51,805元	52,000元
4	遠東國際商業銀行股份有限公司	1,100,481元	38,997元	23,788元	140,000元
5	台新資產管理股份有限公司	1,375,550元	48,744元	29,733元	80,000元

（續上頁）

6	滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司	1,729,567元	61,289元	37,384元	38,000元
7	臺灣銀行股份有限公司	151,204元	5,358元	3,269元	101,263元
8	永豐商業銀行股份有限公司	486,542元	17,241元	10,516元	11,000元
9	日盛國際商業銀行股份有限公司	989,674元	35,070元	21,393元	22,000元
10	富全國際資產管理股份有限公司	84,595元	2,998元	1,829元	2,000元
11	國泰世華商業銀行股份有限公司	1,086,709元	38,509元	23,491元	24,000元
12	台北富邦商業銀行股份有限公司	1,084,401元	38,427元	23,441元	24,000元
	總計	12,839,946元			560,263元