臺灣臺南地方法院民事裁定

110年度聲字第122號

聲　請　人　中央存款保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　蘇財源

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　李崑盟即李福興之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

溫竹生

000000000000000000

凌金桂

000000000000000000

000000000000000000

鄭黃金鐩

000000000000000000

000000000000000000

林瑞成律師即蔡昆煌之遺產管理人

000000000000000000

李珮甄（原名李佩螢）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

余景登律師即陳家隆之遺產管理人

000000000000000000

陳誌隆（原名陳志賢）即翁宣鎔之遺產管理人

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間因本院101年度存字第1576號擔保提存事件，聲請

人聲請變換提存物，本院裁定如下：

主　　文

本院101年度存字第1576號擔保提存事件中，聲請人提存之101年度甲類第五期中央政府建設公債金額新臺幣壹仟萬元債票，准以同額之現金或105年度甲類第二期中央政府建設公債債票代之。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理　　由

一、按法院得依供擔保人之聲請，以裁定准許其變換提存物；前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，民事訴訟法第105條第1項、第106條定有明文。

二、聲請意旨略以：伊與相對人間聲請假扣押事件，前經本院93年度裁全字第767號裁定，准予提供新臺幣（下同）1,000萬元或同額之中央政府建設公債92年度甲類第2期債票或中央政府建設公債92年度甲類第6期債票或中央政府建設公債92年度甲類第8期債票供擔保後，得對相對人之財產在3,000萬元範圍內假扣押，迭經伊聲請變換提存物後，現以本院101年度存字第1576號擔保提存事件提存在案。茲因息票到期，亟需領回取息，爰聲請裁定准以同額之105年度甲類第二期中央政府建設公債債票變換提存物等語。

三、聲請人主張之前開事實，業據其提出本院93年度裁全字第767號裁定、93年度存字第642號提存書、101年度聲字第121號裁定及其確定證明書、101年度存字第1576號提存書影本為證，並經本院職權調取上開案卷核閱屬實。是本件聲請，於法尚無不合，應予准許。又原相對人李福興、蔡昆煌均於假扣押事件中死亡，其中李福興之女李麗華、李麗淑、李麗娟均聲明拋棄繼承，僅由其子李崑盟一人繼承；另蔡昆煌之繼承人則皆拋棄繼承，經本院家事法庭裁定選任林瑞成律師為蔡昆煌之遺產管理人乙節，亦據本院職權調取98年度繼字第1931號、102年度司繼字第265號民事卷宗審閱無訛，此部分應改以李崑盟即李福興之繼承人、林瑞成律師即蔡昆煌之遺產管理人為本件相對人，併為敘明。

四、依民事訴訟法第105條第1項、第106條、第95條、第81條第1款，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　11　　月　　19　　日

民事第四庭　法　官　張家瑛

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新台幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　11　　月　　19　　日

書記官　陳雅婷