

臺灣臺南地方法院民事裁定

110年度訴字第249號

原告 黃振旺
訴訟代理人 林錫恩律師

被告 鄭乃介

被告 統奕包裝股份有限公司

法定代理人 羅智先

訴訟代理人 李益甄律師
陳柏霖律師
包鐵旺

被告 曾敏龍
張慧儀
曾芸驊
徐曾秀琴
曾素誼
王榮義
王榮智
王榮男
王吳秋環
蔡志坤
蔡志龍
蔡美鈴
林吳阿蘭

前開十三人
共同

01	訴訟代理人	徐孟宸
02	被	邱國良
03	告	邱秀貞
04		0000000000000000
05		邱茂己
06		葉珠貝
07		葉秀鈴
08		葉者智
09		葉景福
10		黃國晟
11		邱嘉琳
12		吳秋龍
13		吳永川
14		0000000000000000
15		吳朝安
16		吳國華
17		吳宥亭
18	兼	
19	前開十四人	
20	共同	
21	訴訟代理人	葉景豐
22	被	李賢哲
23	告	李賢源
24		陳黃招治
25		黃村福
26		黃阿裕
27		黃玉芬
28		0000000000000000
29		黃博德
30		黃博雄
31		黃淑惠

01	黃雅檉	
02	黃秀珠	
03	黃慶全	
04	0000000000000000	
05	黃慶祥	
06	0000000000000000	
07	黃淑華	
08	王秀緩	
09	楊王冬荷	
10	林王金昭	
11	邱王不纏	
12	0000000000000000	
13	王白菜	
14	王明木	
15	王明華	
16	韓陳桮	
17	許陳金	
18	余桂樺	
19	余秣禎	
20	許玉香	
21	余艾蓉	
22	余紓琪	
23	余玉琳	
24	余承豐	
25	邱燕蒂 (WARIYANTI • INGGARWATI)	
26	0000000000000000	
27	邱聖偉	
28	邱聖如	住○○市○○區○○路0段000巷0弄00
29		號0樓
30	邱月華	住○○市○區○○街000巷00號
31	吳惠美	住臺南市安南區安和路0段000巷00弄00

01	0000000000000000	
02		黃陳樣
03		黃清香
04		黃清涼
05		黃清宮
06		黃慧真
07		黃清榮
08	0000000000000000	
09	0000000000000000	
10		黃清華
11		呂千惠
12		賴玉妹
13		呂振億
14		呂欣悅
15		賴欣怡
16		呂福榮
17		張土月
18		葉張月琴
19		許妙好
20	0000000000000000	
21	0000000000000000	
22		張琇蕙
23	0000000000000000	
24	0000000000000000	
25	0000000000000000	
26		許世晟
27		張世弦
28		張秀品
29		張世忠
30		張世樺
31	利害關係人	楊順安

0000000000000000

楊金玉

楊昭明

王楊金枝

上列當事人間分割共有物事件，本院裁定如下：

主 文

本件應再開辯論。並指定民國112年5月8日下午2時40分於本院第28法庭行言詞辯論。

理 由

一、法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開言詞辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

二、本件前經言詞辯論終結，然訴外人楊順安於辯論終結後提出民事陳報狀，表示原告起訴之「黃頭繼承人漏列楊順安、楊金玉、楊昭明、王楊金枝」，渠等為黃頭一黃石（黃頭之子）一黃氣（黃石之女）戶下，為避免本件分割共有物之判決成為無效判決，本件有再開辯論之必要，並請原告【盡速補正】分割共有物屬於必要共同訴訟之當事人適格（即追加被告），否則本院將駁回原告之訴。

三、本件分割方案目前有方案一（後來皆無人主張）、方案二（原告、鄭乃介、統奕包裝股份有限公司共同主張）、方案三（徐曾秀琴等13人主張），而鄭乃介再提出「方案四」，本院將於所定庭期前囑託地政繪製方案四，附此敘明。

中 華 民 國 112 年 3 月 10 日

民事第一庭 法 官 羅郁棣

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 112 年 3 月 10 日

書記官 周玉茹