臺灣臺南地方法院民事裁定

111年度勞執字第22號

聲　請　人　黃冠勛

000000000000000000

莊麗君

000000000000000000

吳秉哲

000000000000000000

邱政傑

000000000000000000

邱立棟

000000000000000000

李映璇

000000000000000000

王建發

000000000000000000

黃鼎鈞

000000000000000000

林冠男

000000000000000000

王銘駿

000000000000000000

施羿辰

000000000000000000

黃麗航

000000000000000000

蔡宗穎

000000000000000000

000000000000000000

鄭俐姿

000000000000000000

孫明源

000000000000000000

吳侑駿

000000000000000000

楊春凉

000000000000000000

兼共同

代理人　　陳雅慧

000000000000000000

相　對　人　海神光能股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　邱筱珊

000000000000000000

上列當事人間勞資爭議仲裁判斷事件，聲請人聲請裁定准予強制執行，本院裁定如下：

主　　文

臺南市政府於民國一一一年五月三十日作成如附件所示之勞資爭議合意仲裁判斷書之內容，准予強制執行。

聲請程序費用由相對人負擔。

理　　由

一、聲請意旨略以：兩造間關於薪資及資遣費之勞資爭議，已於民國111年5月30日（按聲請人誤載為同年月13日）經臺南市政府勞工局為勞資爭議仲裁在案，相對人應各給付聲請人如附件臺南市政府勞資爭議合意仲裁判斷書（下稱仲裁判斷書）所載勞工總債權欄所示金額，惟相對人並未履行仲裁判斷書所載內容之義務，爰依勞資爭議處理法第59條第1項規定，聲請准予強制執行等語。

二、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行

時，並暫免繳執行費。有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：一、調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。二、調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。三、依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項、第60條分別定有明文。

三、經查兩造間關於薪資及資遣費之勞資爭議，已於民國111年5月30日經臺南市政府作成仲裁判斷書，內載：相對人應各給付聲請人如仲裁判斷書所載勞工總債權欄所示金額，惟相對人並未履行仲裁判斷書所載內容之事實，業據聲請人提出仲裁判斷書、勞資爭議調處集體申請名冊及委任書、臺南市政府勞資爭議仲裁會議出席簽到簿各1件、存簿影本13件、往來明細影本5件為證，堪信為真實。經核仲裁判斷書內容，並無勞資爭議處理法第60條各款規定所示之情形，而相對人迄未依仲裁判斷書之內容給付。從而聲請人依勞資爭議處理法第59條第1項規定，請求就臺南市政府於111年5月30日作成之仲裁判斷書內容，准予強制執行，為有理由，應予准許。

四、依勞資爭議處理法第59條第1項、非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　17　　日

勞動法庭法　官　林雯娟

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　17　　日

書記官　陳雅婷