臺灣臺南地方法院民事裁定

111年度勞執字第3號

聲　請　人　廖國華

000000000000000000

相　對　人　小太陽商務中心有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林明志

上列當事人間因勞資爭議調解事件，聲請人聲請裁定准予強制執行，本院裁定如下：

主　　文

聲請人與相對人於民國110年12月29日在財團法人台南勞資事務基金會成立之勞資爭議調解紀錄中關於「3.資方（即相對人）同意餘款新台幣112,076元將從111年1月起每月10日及25日各匯新台幣10,000元至111年5月25日止（合計10期），尚餘新台幣12,076元於111年6月10日匯款。4.上述付款明細如一期未給付，視同全部到期」之內容，准予強制執行。

聲請程序費用由相對人負擔。

理　　由

一、聲請意旨略以：兩造間之勞資爭議，於民國110年12月29日經財團法人台南勞資事務基金會為勞資爭議調解，並調解成立在案。相對人應依調解成立內容，餘款新臺幣（下同）112,076元將從111年1月起每月10日及25日各匯10,000元至111年5月25日止（合計10期），尚餘12,076元於111年6月10日匯款，詎相對人未依調解成立內容履行，爰依勞資爭議處理法第59條第1項規定，聲請就上開調解成立內容裁定准予強制執行等語。

二、勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：一、調解內容或仲

裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。二、調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。三、依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項、第60條分別定有明文。

三、聲請人主張兩造成立如其聲請意旨所述之勞資爭議仲裁內容之事實，業據提出財團法人台南勞資事務基金會勞資爭議調解紀錄為證，堪信為真實。依該調解紀錄調解結果欄所載，足認兩造確就相對人應就餘款112,076元，將從111年1月起每月10日及25日各匯10,000元至111年5月25日止（合計10期），尚餘12,076元於111年6月10日匯款之內容已成立調解無誤。經核該調解成立之內容，並無勞資爭議處理法第60條各款所示情形，相對人屆期未依調解內容履行義務。從而，聲請人依勞資爭議處理法第59條第1項規定，請求就兩造於110年12月29日在財團法人台南勞資事務基金會所成立如主文所示之調解內容，准予強制執行，為有理由，應予准許。

四、依勞資爭議處理法第59條第1項，非訟事件法第21條第2項，民事訴訟法第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　14　　日

民事勞動法庭　法　官　羅郁棣

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　17　　日

書記官　周玉茹