

臺灣臺南地方法院民事判決

111年度訴字第421號

原告 漢天富投資股份有限公司

法定代理人 郭清漢

訴訟代理人 陳正芳律師

被告 許木賦

許祥瑞

許祥麟

蔡許素鶯

許素榕

黃許羞花

許瑞展

許芳銘

黃許久美

黃許雪治

許峯祥

許耀元

許廖淑敏

01	0000000000000000	
02		許朝棟
03	0000000000000000	
04		許朝俊
05	0000000000000000	
06		許銘宏
07	0000000000000000	
08		許碧蘭
09	0000000000000000	
10		王許妙虹
11	0000000000000000	
12	0000000000000000	
13	0000000000000000	
14		陳建文
15	0000000000000000	
16		陳而煌
17	0000000000000000	
18		陳怡秀
19	0000000000000000	
20		陳夙芳
21	0000000000000000	
22	0000000000000000	
23	0000000000000000	
24		陳文娟
25	0000000000000000	
26		陳建霖
27	0000000000000000	
28	0000000000000000	
29		陳而恭
30	0000000000000000	
31		陳來修

01	0000000000000000	
02		陳曉凡
03	0000000000000000	
04		陳書凡
05	0000000000000000	
06		陳克凡
07	0000000000000000	
08		陳而舜
09	0000000000000000	
10		吳香滿
11	0000000000000000	
12		吳璧如
13	0000000000000000	
14		鄭夙芬
15	0000000000000000	
16	兼監護人	鄭之偉
17	0000000000000000	
18	被 告	鄭夙玲
19	0000000000000000	
20	0000000000000000	
21		鄭夙媛
22	0000000000000000	
23		鄭夙良
24	0000000000000000	
25		陳秀娥
26	0000000000000000	
27	0000000000000000	
28		陳秀惠
29	0000000000000000	
30		陳盈安
31	0000000000000000	

01	陳姿安
02	0000000000000000
03	陳建華
04	0000000000000000
05	陳怜吟
06	0000000000000000
07	陳美嬌
08	0000000000000000
09	陳俊吉
10	0000000000000000
11	0000000000000000
12	陳啓璋
13	0000000000000000
14	陳志誠
15	0000000000000000
16	陳建良
17	0000000000000000
18	陳淑珠
19	0000000000000000
20	陳淑芬
21	0000000000000000
22	陳淑珍
23	0000000000000000
24	陳如瑩
25	0000000000000000
26	李陳玉瑛
27	0000000000000000
28	0000000000000000
29	0000000000000000
30	盧陳麗香
31	0000000000000000

01		盧泰安
02	0000000000000000	
03		盧泰龍
04	0000000000000000	
05		盧怡靜
06	0000000000000000	
07		盧真禮
08	0000000000000000	
09		盧宥琮
10	0000000000000000	
11	0000000000000000	
12		王盧麗珠
13	0000000000000000	
14	訴訟代理人	陳佳瑩
15	被 告	郭盧麗娥
16	0000000000000000	
17		盧玲真
18	0000000000000000	
19		李孟峰
20	0000000000000000	
21		李美慧
22	0000000000000000	
23	0000000000000000	
24		郭明憲
25	0000000000000000	
26		郭明耀
27	0000000000000000	
28	0000000000000000	
29		郭力華
30	0000000000000000	
31		郭力菁

01	0000000000000000
02	郭家佑
03	0000000000000000
04	0000000000000000
05	郭明煌
06	0000000000000000
07	郭秀禎
08	0000000000000000
09	張天河
10	0000000000000000
11	張灯城
12	0000000000000000
13	張婷婷
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	張智傑
17	0000000000000000
18	0000000000000000
19	張美麗
20	0000000000000000
21	張月花
22	0000000000000000
23	盧豐智
24	0000000000000000
25	盧性良
26	0000000000000000
27	0000000000000000
28	盧幸
29	0000000000000000
30	盧姿燕
31	0000000000000000

01	盧春伶	
02	0000000000000000	
03	0000000000000000	
04	李林秀梅	
05	0000000000000000	
06	李岳融	
07	0000000000000000	
08	吳宗豪	
09	0000000000000000	
10	0000000000000000	
11	吳宗龍	
12	0000000000000000	
13	吳幸娟	
14	0000000000000000	
15	0000000000000000	
16	吳青蓉	
17	0000000000000000	
18	許木澤	年籍不詳
19	0000000000000000	
20	翁妙佳	
21	0000000000000000	
22	0000000000000000	
23	王文源	
24	0000000000000000	
25	王明彥	
26	0000000000000000	
27	王煥樂	
28	0000000000000000	
29	王松根	
30	0000000000000000	
31	林王淑霞	

01	0000000000000000	
02		許峯銘
03	0000000000000000	
04		陳致沅
05	0000000000000000	
06		陳建良
07	0000000000000000	
08		陳柏甫
09	0000000000000000	
10		陳建名
11	0000000000000000	
12	0000000000000000	
13		陳姿蓉
14	0000000000000000	
15		王葉美華
16	0000000000000000	
17		王敬彬
18	0000000000000000	
19		王敬欽
20	0000000000000000	
21		林雅文
22	0000000000000000	
23	兼輔助人	林水源
24	0000000000000000	
25	被 告	陳威仲
26	0000000000000000	
27		陳威豪
28	0000000000000000	
29		陳聖祐
30	0000000000000000	
31		李許蓮英

李信興

李素惠

林李佳芳

李美玲

上列當事人間請求分割共有物事件，經本院於民國112年6月5日
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告 Z○○、n○○、o○○、字○○○、m○○、丙○○
○、F○○、G○○、D○○○、J○○、I○○、K○
○、H○○、C○○○、r○○、j○○、午○○○、宙○
○○、庚○○、乙○○、l○○、k○○、c○○、A○○
○、q○○、p○○、b○○、a○○、丁○○、甲寅○
○、甲癸○○、甲己○○、巳○○○、甲巳○○應就被繼承
人許榮記所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有
權應有部分21分之3辦理繼承登記。

二、被告甲壬○○、v○○、甲丙○○、天○○、甲辛○○、甲
丑○○、t○○、甲甲○○、甲亥○○、甲午○○、w○
○、u○○、O○○、P○○、甲天○○、甲宇○○、甲宙
○○、甲玄○○、甲地○○、y○○、z○○應就被繼承人
陳取義所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權
應有部分21分之2辦理繼承登記。

三、被告子○○、寅○○、丑○○、亥○○、甲卯○○、甲戌○
○、甲子○○、甲乙○○、甲辰○○、甲丁○○、甲未○
○、x○○、丁○○、甲戌○○、甲申○○、甲酉○○、s
○○、甲○○○、黃○○○、甲C○○、甲D○○、甲黃○

- 、甲E○○、申○○、E○○○、玄○○○、甲B○○應就被繼承人陳取達所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權應有部分21分之1辦理繼承登記。
- 四、被告Q○○、S○○應就被繼承人李鑫益所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權應有部分28分之1辦理繼承登記。
- 五、被告戊○○○、辛○○、癸○○、己○○○、壬○○應就被繼承人李鑫垚所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權應有部分28分之1辦理繼承登記。
- 六、被告B○○○、R○○應就被繼承人李炎山所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權應有部分28分之1辦理繼承登記。
- 七、被告Q○○、S○○、戊○○○、辛○○、癸○○、己○○○、壬○○、h○○、i○○、e○○、d○○、戊○○、g○○、f○○、T○○、V○○、X○○、Y○○、W○○、U○○、甲庚○○、未○○、地○、甲A○○、酉○○、B○○○、R○○、卯○○、L○○、M○○、N○○應就被繼承人李薛不看所有坐落臺南市○○區○○段000地號土地，所有權應有部分28分之1辦理繼承登記。
- 八、兩造共有坐落臺南市○○區○○段000地號土地（面積70.72平方公尺），分歸原告取得。
- 九、原告應分別補償被告如附表二所示之金額。
- 十、訴訟費用新臺幣51,672元，由兩造按附表一「訴訟費用負擔比例」欄所示比例負擔。

事實及理由

一、程序部分：

- (一)按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但該訴訟標的對於數人必須合一確定時，追加其原非當事人之人為當事人者、不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第5、7款定有明文。又當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行

訴訟之人承受其訴訟以前當然停止；第168條至第172條及前條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明；他造當事人，亦得聲明承受訴訟；聲明承受訴訟，應提出書狀於受訴法院，由法院送達於他造，民事訴訟法第168條、第175條及第176條分別定有明文。坐落臺南市○○區○○段000地號土地（下稱系爭土地）原為原告與訴外人許榮記、陳取義、陳取達、李鑫益、李鑫垚、李炎山、李薛不看、辰○○所共有，經查：

1.許榮記於民國40年9月4日死亡，原告起訴原列繼承人Z○○、n○○、o○○、宇○○○、m○○、丙○○○、r○○、王錦倫、j○○、午○○○、宙○○○、許素貞、k○○、c○○、許淑棻、許淑椒、A○○○、q○○、p○○、b○○、a○○、陳永盛、巳○○○為被告，而王錦倫於91年12月12日死亡，繼承人為G○○、I○○、K○○、C○○○、F○○、J○○、D○○○、H○○；陳永盛於111年11月30日死亡，繼承人為丁○○、甲癸○○、甲己○○、甲寅○○；許素貞於109年1月20日死亡，繼承人為庚○○、乙○○；另許淑棻、許淑椒業聲明拋棄繼承，則原告追加許榮記之其他繼承人為本件被告，並撤回許淑棻、許淑椒之訴，要屬有據。

2.陳取義於71年12月31日死亡，原告起訴原列繼承人陳秀琴、陳建利、陳容華、甲壬○○、v○○、陳蔡美華、甲丙○○、天○○、甲辛○○、甲丑○○、t○○、甲甲○○、甲午○○、黃千慈、甲亥○○、w○○、u○○、O○○、P○○、甲天○○、甲宇○○、甲宙○○、甲玄○○、甲地○○、y○○、z○○為被告，惟陳秀琴、陳建利、陳容華業聲明拋棄繼承、陳蔡美華經查無繼承權、黃千慈則因經他人收養亦無繼承權，則原告嗣撤回對陳秀琴、陳建利、陳容華、陳蔡美華、黃千慈之訴，要屬有據。

3.陳取達於41年11月30日死亡，原告起訴原列繼承人陳俊銘、亥○○、甲卯○○、甲戌○○、甲子○○、甲乙○○、甲辰

○○、甲丁○○、甲未○○、x○○、丁○○、陳淑花、甲
戌○○、甲申○○、甲酉○○、s○○、甲○○○、黃○○
○、甲C○○、甲D○○、甲黃○○、甲E○○、申○○、
E○○○、玄○○○、甲B○○為被告，惟陳俊銘於111年1
0月31日死亡，繼承人為子○○、丑○○、寅○○；陳淑花
於111年8月13日死亡，復查無繼承人，則原告嗣追加陳俊銘
之繼承人為本件被告，並撤回陳淑花之訴，要屬有據。

4. 李鑫垚於112年2月22日死亡，原告追加其繼承人戊○○○、
辛○○、癸○○、己○○○、壬○○為本件被告，要屬有
據。

5. 李薛不看於51年11月25日死亡，原告起訴原列繼承人Q○
○、S○○、h○○、i○○、廖雲、e○○、d○○、戊
○○、g○○、f○○、T○○、V○○、郭碧蓉、X○
○、Y○○、W○○、U○○、甲庚○○、酉○○、未○
○、甲A○○、地○、B○○○、R○○、卯○○、L○
○、M○○、N○○為被告，惟廖雲、郭碧蓉無繼承權，原
告嗣撤回對廖雲、郭碧蓉之訴，亦屬有據。

(二)除被告k○○、巳○○○、H○○、l○○、癸○○、己○
○○、壬○○外，其餘被告經合法通知，均未於言詞辯論期
日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告
之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：

(一)系爭土地為兩造所共有，應有部分各如附表一所示，因系爭
土地原共有人許榮記於40年9月4日死亡，許榮記所有系爭土
地應有部分21分之3，應由附表一編號2所示之被告Z○○等
34人（下稱被告Z○○等34人）所繼承，惟上開繼承人迄今
未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被
繼承人許榮記所繼承系爭土地之應有部分21分之3辦理繼承
登記。

(二)原共有人陳取義於71年12月31日死亡，陳取義所有系爭土地
應有部分21分之2，應由附表一編號3所示之被告甲壬○○等

21人（下稱被告甲壬○○等21人）所繼承，惟上開繼承人迄今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被繼承人陳取義所繼承系爭土地之應有部分21分之2辦理繼承登記

(三)原共有人陳取達於41年11月30日死亡，陳取達所有系爭土地應有部分21分之1，應由附表一編號4所示之被告子○○等27人（下稱被告子○○等27人）所繼承，惟上開繼承人迄今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被繼承人陳取達所繼承系爭土地之應有部分21分之1辦理繼承登記。

(四)原共有人李鑫益於99年3月3日死亡，李鑫益所有系爭土地應有部分28分之1，應由附表一編號5所示之被告Q○○、S○○（下稱被告Q○○等2人）所繼承，惟上開繼承人迄今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被繼承人李鑫益所繼承系爭土地之應有部分28分之1辦理繼承登記。

(五)原共有人李鑫垚於112年2月22日死亡，李鑫垚所有系爭土地應有部分28分之1，應由附表一編號6所示之被告戊○○○等5人（下稱被告戊○○○等5人）所繼承，惟上開繼承人迄今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被繼承人李鑫垚所繼承系爭土地之應有部分28分之1辦理繼承登記。

(六)原共有人李炎山於104年6月27日死亡，李炎山所有系爭土地應有部分28分之1，應由附表一編號7所示之被告B○○○、R○○（下稱被告B○○○等2人）所繼承，惟上開繼承人迄今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自被繼承人李炎山所繼承系爭土地之應有部分28分之1辦理繼承登記。

(七)原共有人李薛不看於51年11月25日死亡，李薛不看所有系爭土地應有部分28分之1，應由附表一編號8所示之被告Q○○等31人（下稱被告Q○○等31人）所繼承，惟上開繼承人迄

01 今未就前揭土地應有部分辦理繼承登記，爰請求渠等應就自
02 被繼承人李薛不看所繼承系爭土地之應有部分28分之1辦理
03 繼承登記。

04 (八)又兩造就系爭土地間並無不分割之約定，且依其使用目的，
05 亦無不能分割之情事，惟兩造間就系爭土地無法達成分割之
06 協議，原告自得請求分割系爭土地。而原告所提之分割方案
07 係考量系爭土地面積僅70.72平方公尺，若以原物分配各共
08 有人，則每人可分得面積極小，並均為畸零地，故將系爭土
09 地全部分歸由原告取得，並由原告以金錢補償其餘被告，較
10 有利於整筆土地之完整利用，亦符合全體共有人之利益，應
11 為適當分割方法。爰依民法第823條規定提起本件訴訟。

12 (九)並聲明：如主文第1至9項所示。

13 三、被告部分：

14 (一)被告已○○○、甲E○○、E○○○、甲B○○、H○○k
15 ○○、l○○、癸○○、己○○○、壬○○：均同意原告之
16 分割方案。

17 (二)其餘被告則均未於言詞辯論期日到場，亦均未提出書狀作何
18 聲明或陳述。

19 四、本院得心證之理由：

20 (一)按因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因法律行
21 為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得處分其
22 物權，民法第759條定有明文。又分割共有物，性質上為處
23 分行為，依民法第759條規定，共有不動產之共有人中有人
24 死亡時，於其繼承人未為繼承登記以前，固不得分割共有
25 物，惟於提起分割共有物之訴，合併請求繼承人應先辦理繼
26 承登記，不但符合訴訟經濟原則，亦與民法第759條及強制
27 執行法第130條規定之旨趣無違。查系爭土地原共有人許榮
28 記於40年9月4日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告Z○○
29 等34人；原共有人陳取義於71年12月31日死亡，其繼承人及
30 再轉繼承人即被告甲壬○○等21人；原共有人陳取達於41年
31 11月30日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告子○○等27

人；原共有人李鑫益於99年3月3日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告Q○○等2人；原共有人李鑫珪於112年2月22日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告戊○○○等5人；原共有人李炎山於104年6月27日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告B○○○等2人；原共有人李薛不看於51年11月25日死亡，其繼承人及再轉繼承人即被告Q○○等31人；迄今均未辦理繼承登記等情，有系爭土地登記資料、許榮記、陳取義、陳取達、李鑫益、李鑫珪、李炎山、李薛不看等人之除戶謄本、繼承系統表、繼承人之戶籍謄本等資料在卷可稽。揆諸前開說明，原告請求上開被告就各被繼承人所遺系爭土地應有部分辦理繼承登記，自屬有據，應予准許，爰判決如主文第一至七項所示。

(二)又各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不在此限，民法第823條第1項定有明文。本件原告主張兩造共有系爭土地，並無不能分割之情形，且共有人又無不分割之特約，而兩造無法就系爭土地達成分割協議等情，業據其提出系爭土地登記謄本、地籍圖謄本等資料為證，且為到庭之被告已○○○、甲E○○、E○○○、甲B○○、H○○、k○○、l○○、癸○○、己○○○、壬○○等人不爭執，堪認原告此部分之主張為真實。則兩造間未定有不能分割之契約，亦無因物之使用目的不能分割之情事，是原告訴請裁判分割，自無不合，應予准許。

(三)而共有物之分割，依共有人協議之方法行之。分割之方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共有人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命為下列之分配：一、以原物分配於各共有人…共有人相同之數不動產，除法令另有規定外，共有人得請求合併分割，民法第824條第1項、第2項第1款前段、第5項分別定有明文。而法院定共有物分割之方法，固可由法院自由裁量，惟應斟酌各共有人的意願、利害關係、共有物之性質、分割後之經濟效用及公共

01 利益等為公平決定。經查：系爭土地略呈不規則四邊形，南
02 側與同段355、356地號土地相連，東側及北側臨海安路2段3
03 02巷，該巷道寬約2-3公尺，可與海安路2段及普濟街對外通
04 行，系爭土地目前地上鋪有磁磚，北側有高約1.6公尺磚造
05 水泥圍牆，西側有高約2.5公尺之磚造水泥圍牆，西側及西
06 南側有鐵皮屋頂等情，業經本院會同兩造及臺南地政事務所
07 至現場勘測屬實，並製有勘驗測量筆錄、現場照片、地籍圖
08 謄本在卷（本院卷三第77-85頁）足稽，應可認定。本院審
09 酌系爭土地面積僅70.72平方公尺，倘將系爭土地依原物分
10 配於兩造，而由兩造個別所有，將使各共有人所分得之土地
11 面積甚為狹小，成為難以利用之畸零地，且可能造成分割後
12 土地對外通行之困難，無法發揮土地之經濟上利用價值，失
13 去分割共有物目的係在創造土地利用之經濟效益意義，故將
14 系爭土地以原物分配方式，由兩造個別所有，難謂係妥適之
15 分割方案。而原告主張之分割方案，係將系爭土地全部分歸
16 原告取得，再由原告以金錢補償被告，較能兼顧系爭土地之
17 完整性，並能充分發揮土地使用價值及經濟效用，且到庭之
18 被告均同意以鑑價找補的方式獲得金錢補償（本院卷三第31
19 7-318頁），應可兼顧兩造之利益。故認原告主張將系爭土
20 地全部分歸原告取得之分割方案，為最有利於兩造及增進系
21 爭土地利用之方法，爰判決如主文第八項所示。

22 (四)復按以原物為分配時，如共有人中有未受分配，或不能按其
23 應有部分受分配者，得以金錢補償之，民法第824條第3項定
24 有明文。而所謂金錢補償，係指依原物之市場交易價格予以
25 補償而言。依前所述，本院雖認依原告所主張之分割方案由
26 原告單獨取得系爭土地，而被告等均未受分配系爭土地，是
27 分割後原告應如何補償各共有人乙節，經本院委託列科法不
28 動產估價師事務所鑑定結果，該事務所進行產權、一般因
29 素、區域因素、個別因素分析，並採用比較法及土地開發分
30 析法以加權平均法推估比準地價格，復以比準地價格為基
31 礎，考量個別條件差異程度，進行調整、修正推估而得各筆

01 土地之價格，據以計算差額找補，製有111年10月26日估價
02 報告書可憑，並經鑑定認如依原告所主張之分割方案，則原
03 告需補償被告之金額各如附表二所載（即前開估價報告書第
04 43頁所示），上開鑑價過程尚屬客觀詳實、專業公允，其鑑
05 定亦無何違反技術規則，或與經驗法則相違背之情事，故本
06 院認上開鑑定報告，應堪採信。爰判決如主文第九項所示。

07 五、綜上所述，系爭土地依其使用目的並非不能分割，共有人間
08 亦無不能分割之約定，然迄今未能協議分割，故原告本於共
09 有人之地位訴請裁判分割，即屬正當。又本院審酌系爭土地
10 使用現況、經濟價值、分割後之經濟效益及各共有人間之利
11 害關係、公平性一切情狀後，認將系爭土地全部分歸原告
12 取得，再由原告補償被告各如附表二所示金額，較符合土地
13 分割之經濟效用及共有人全體之利益，應屬適當公允之分割
14 方案。

15 六、未按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由
16 敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命
17 勝訴之當事人負擔其一部；法院為終局判決時，應依職權為
18 訴訟費用之裁判，民事訴訟法第80條之1、第87條第1項分別
19 定有明文。系爭土地因兩造無法自行協議完成分割程序，依
20 前開說明，本院認本件訴訟費用新臺幣(下同)51,672元（即
21 第一審裁判費13,672元、不動產估價鑑定費38,000元），應
22 由兩造依分割前應有部分比例負擔為適當，爰判決如主文第
23 十項所示。

24 七、爰依民事訴訟法第385條第1項前段、第80條之1、第87條第1
25 項，判決如主文。

26 中 華 民 國 112 年 6 月 30 日
27 民事第四庭 法 官 曾仁勇

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
31 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 112 年 6 月 30 日

書記官 顏珊珊

附表一：共有人應有部分比例表及訴訟費用負擔比例表

分割土地範圍：臺南市○○區○○段000地號 (面積：70.72平方公尺)		
編號	共有人	應有部分 (即訴訟費用分擔額)
1	漢天富投資股份有限公司(原告)	588分之315
2	許榮記之繼承人即被告 Z○○、n○○、o○○、宇○○○、m○○、丙○○○、F○○、G○○、D○○○、J○○、I○○、K○○、H○○、C○○○、r○○、j○○、午○○○、宙○○○、庚○○、乙○○、l○○、k○○、c○○、A○○○、q○○、p○○、b○○、a○○、丁○○、甲寅○○、甲癸○○、甲己○○、巳○○○、甲巳○○	公同共有21分之3
3	陳取義之繼承人即被告甲壬○○、v○○、甲丙○○、天○○、甲辛○○、甲丑○○、t○○、甲甲○○、甲亥○○、甲午○○、w○○、u○○、O○○、P○○、甲天○○、甲宇○○、甲宙○○、甲玄○○、甲地○○、y○○、z○○	公同共有21分之2
4	陳取達之繼承人即被告子○○、寅○○、丑○○、亥○○、甲卯○○、甲戌○○、甲子○○、甲乙○○	公同共有21分之1

	○、甲辰○○、甲丁○○、甲未○○、 ○、x○○、丁○○、甲戌○○、 甲申○○、甲酉○○、s○○、甲 ○○○、黃○○○、甲C○○、甲 D○○、甲黃○○、甲E○○、申 ○○、E○○○、玄○○○、甲B ○○	
5	李鑫益之繼承人即被告Q○○、S ○○	共同共有28分之1
6	李鑫垚之繼承人即被告戊○○○、 辛○○、癸○○、己○○○、壬○ ○	共同共有28分之1
7	李炎山之繼承人即被告B○○○、 R○○	共同共有28分之1
8	李薛不看之繼承人即被告Q○○、 S○○、戊○○○、辛○○、癸○ ○、己○○○、壬○○、h○○、 i○○、e○○、d○○、戌○ ○、g○○、f○○、T○○、V ○○、X○○、Y○○、W○○、 U○○、甲庚○○、未○○、地 ○、甲A○○、酉○○、B○○ ○、R○○、卯○○、L○○、M ○○、N○○	共同共有28分之1
9	辰○○	28分之1

附表二：原告應補償金額（新臺幣）

編號	受補償人	受補償金額
1	許榮記之繼承人即被告Z○○、n○○、 o○○、宇○○○、m○○、丙○○○、 F○○、G○○、D○○○、J○○、I	711,242元

	○○、K○○、H○○、C○○○、r○○ ○、j○○、午○○○、宙○○○、庚○○ ○、乙○○、l○○、k○○、c○○、 A○○○、q○○、p○○、b○○、a ○○、丁○○、甲寅○○、甲癸○○、甲 己○○、巳○○○、甲巳○○	
2	陳取義之繼承人即被告甲壬○○、v○○ ○、甲丙○○、天○○、甲辛○○、甲丑 ○○、t○○、甲甲○○、甲亥○○、甲 午○○、w○○、u○○、O○○、P○○ ○、甲天○○、甲字○○、甲宙○○、甲 玄○○、甲地○○、y○○、z○○	474,161元
3	陳取達之繼承人即被告子○○、寅○○、 丑○○、亥○○、甲卯○○、甲戌○○、 甲子○○、甲乙○○、甲辰○○、甲丁○○ ○、甲未○○、x○○、丁○○、甲戌○○ ○、甲申○○、甲酉○○、s○○、甲○○ ○○、黃○○○、甲C○○、甲D○○、 甲黃○○、甲E○○、申○○、E○○ ○、玄○○○、甲B○○	237,081元
4	李鑫益之繼承人即被告Q○○、S○○	177,810元
5	李鑫垚之繼承人即被告戊○○○、辛○○ ○、癸○○、己○○○、壬○○	177,810元
6	李炎山之繼承人即被告B○○○、李岳	177,810元
7	李薛不看之繼承人即被告Q○○、S○○ ○、戊○○○、辛○○、癸○○、己○○ ○、壬○○、h○○、i○○、e○○、 d○○、戌○○、g○○、f○○、T○○ ○、V○○、X○○、Y○○、W○○、	177,810元

(續上頁)

01

	U○○、甲庚○○、未○○、地○、甲A ○○、酉○○、B○○○、R○○、卯○ ○、L○○、M○○、N○○	
8	辰○○	177,810元
合計：2,311,534元		

02 ="colText" contenteditable="false" style="outline: non
03 e;">