

臺灣臺南地方法院民事裁定

112年度司聲字第731號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人 盧麗珍

相 對 人 邱首祿即邱冠景

相 對 人 施伯宜

施伯岳

施金棟

施秋嫻

陳進義

陳進益

林陳碧珠

曾陳金秋

施額

林施只

趙晰威

趙旭華

趙旭絢

趙施尾

洪麗琴即施洪麗琴

施淑雲

施珠美

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 施依辰
04 0000000000000000
05 施振瑞
06 陳施美麗
07 0000000000000000
08 洪施美雀
09 施燈志
10 施登木
11 戴施美端
12 0000000000000000
13 施美蓉
14 0000000000000000
15 施義臣
16 施盧勤
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 張掬芬
20 施冠宇
21 施力綺
22 施丁聚
23 施佩玲
24 0000000000000000
25 楊施阿里
26 施金寶
27 施振富
28 施振強
29 施衣容
30 施金印
31 施金立

01	陳施蓮
02	方施秀卿
03	施齊
04	林清池
05	施瑞恩
06	楊淑霽
07	施丁福
08	梁丁財
09	施永清
10	施伯輝
11	施致良
12	0000000000000000
13	0000000000000000
14	施智翔
15	0000000000000000
16	施佳伶
17	李白芬
18	李鸞珍
19	范施秋丹
20	施秀娟即施秀絹
21	0000000000000000
22	0000000000000000
23	施秀靈即施秀杏
24	0000000000000000
25	0000000000000000
26	陳柏宇
27	0000000000000000
28	陳姿吟
29	施王金鳳
30	孫施秀蘭
31	王施美慎

01 李施秀珍
02 施秀珠
03 0000000000000000
04 施秀玉
05 施美年兼施謝玉霞之繼承人
06 0000000000000000
07 施美利兼施謝玉霞之繼承人
08 0000000000000000
09 施權洲兼施謝玉霞之繼承人
10 0000000000000000
11 施丁仁兼施謝玉霞之繼承人
12 0000000000000000
13 00000 0000000000
14 李麒麟
15 李重興
16 李麗葉
17 李重義
18 李慧玲
19 陳黃阿雪
20 陳建霖
21 陳如萍
22 陳建榮
23 方俊哲
24 方俊凱
25 0000000000000000
26 方沛淋

27 上列當事人間請求分割共有物事件，聲請人聲請確定訴訟費用
28 額，本院裁定如下：

29 主 文

30 當事人間應給付之訴訟費用額確定為如附表二所示之金額，及自
31 本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利

01 息。

02 理 由

03 一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法
04 院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之，依第一項
05 確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利
06 率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項、第3項分別定有明
07 文。次按當事人分擔訴訟費用者，法院為確定費用額之裁判
08 時，除前條第二項情形外，應視為各當事人應負擔之費用，
09 已就相等之額抵銷，而確定其一造應賠償他造之差額，同法
10 第93條亦有明文。

11 二、經查：

12 (一)本件聲請人盧麗珍於民國112年12月15日聲請確定訴訟費用
13 後，相對人邱首祿即邱冠景亦於同年月29日具狀就同一訴訟
14 事件聲請確定訴訟費用，故相對人邱首祿即邱冠景之上開聲
15 請，由本件併予核定，合先敘明。

16 (二)兩造間分割共有物事件，前經本院108年度訴字第1977號第
17 一審民事判決分割，並諭知「訴訟費用由兩造依附表一所示
18 應有部分比例負擔」。嗣聲請人盧麗珍及相對人邱首祿即邱
19 冠景均不服提起上訴，經臺灣高等法院臺南分院111年度上
20 易字第178號第二審民事判決將第一審民事判決關於分割方
21 法之裁判廢棄並另定分割方法而告確定，並諭知「第一審
22 (除確定部分外)、第二審訴訟費用由兩造按如附表三所示
23 之訴訟費用負擔比例負擔或連帶負擔」。經本院職權調取上
24 開案卷及聲請人提出之訴訟費用計算書、單據審查後，本件
25 訴訟費用支出如附表一所示，其中新臺幣(下同)163,085
26 元由相對人邱首祿即邱冠景預納、其餘172,280元由聲請人
27 預納。又第一審民事判決中關於命施祿之繼承人辦理繼承登
28 記之裁判雖因無人上訴而於第一審確定，惟本件之訴訟標的
29 價額係以相對人(即原告)邱首祿即邱冠景因共有物分割所
30 受利益之價額計算，而經聲請人及相對人邱首祿即邱冠景提
31 起上訴後，第一審所定之共有物分割方法即全部未確定，故

第一審關於訴訟費用之裁判並無已確定部分，則第一、二審兩造應負擔之訴訟費用，均應按第二審民事判決主文諭知之內容計算，故當事人間應給付之訴訟費用額，應確定如附表二所示金額，並依上揭規定，自裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議，並繳納裁判費用新臺幣壹仟元。

中 華 民 國 113 年 7 月 18 日
民事庭 司法事務官 黃鳳珠

附表一

審級	項 目	金額 (新台幣)	備 註
第一審	裁判費	7,820元	相對人邱首祿即邱冠景於108年11月25日繳納
	戶政規費	240元	相對人邱首祿即邱冠景於108年12月23日繳納
	地政規費	8,000元	相對人邱首祿即邱冠景於110年1月13日繳納
	初勘費用	13,500元	相對人邱首祿即邱冠景於110年5月21日繳納
	鑑定費用	120,000元	相對人邱首祿即邱冠景於110年12月3日繳納
	戶政規費	90元	相對人邱首祿即邱冠景於111年1月24日繳納
	戶政規費	105元	相對人邱首祿即邱冠景於111年3月8日繳納
第二審	裁判費	11,730元	相對人邱首祿即邱冠景於111年6月13日繳納
	裁判費	11,730元	聲請人盧麗珍於111年6月24日繳納
	地政規費	5,750元	聲請人盧麗珍於111年12月5日繳納
	地政規費	1,600元	相對人邱首祿即邱冠景於112年2月8日繳納
	地政規費	2,400元	聲請人盧麗珍於112年2月14日繳納
	地政規費	2,400元	聲請人盧麗珍於112年2月14日繳納
	鑑定費	150,000元	聲請人盧麗珍於112年8月8日繳納
共 計		335,365元	聲請人盧麗珍繳納172,280元，相對人邱首祿即邱冠景繳納163,085元

附表二

編號	共有人	訴訟費用負擔比例	各當事人就盧麗珍預納訴訟費用應分擔之金額	各當事人就邱首祿即邱冠景預納訴訟費用應分擔之金額
1	施齊	18分之1	9,571元	9,060元
2	林清池	48分之5	17,946元	16,988元
3	邱首祿 (原名邱冠景)	12分之1	(經抵銷後) 760元(註2)	-----
4	盧麗珍	12分之1	-----	-----

(續上頁)

01

5	楊淑霽	24分之1	7,178元	6,795元
6	施丁福、施瑞恩	9分之1 (各18分之1)	19,142元 (各9,571元)	18,120元 (各9,060元)
7	梁丁財	3分之1	57,427元	54,361元
8	施永清	48分之5	17,946元	16,988元
9	施伯宜、施伯岳、施金棟、施秋嫻、施伯輝、施致良、施智翔、施佳伶、李白芬、李鸞珍、范施秋丹、施秀娟即施秀絹、施秀靈即施秀杏、陳柏宇、陳姿吟、施謝玉霞(註1)、施美年、施美利、施權洲、施丁仁、陳黃阿雪、陳建霖、陳如萍、陳建榮、陳進義、陳進益、林陳碧珠、曾陳金秋、李麒麟、李重興、李麗葉、李重義、李慧玲、施額、林施只、趙晰威、趙旭華、趙旭絢、趙施尾、洪麗琴、施淑雲、施依辰、施珠美、施振瑞、陳施美麗、洪施美雀、施燈志、施登木、戴施美端、施美蓉、施王金鳳、孫施秀蘭、王施美慎、李施秀珍、施秀珠、施秀玉、施義臣、施盧勤、張掬芬、施冠宇、施力綺、施丁聚、施佩玲、方俊哲、方俊凱、方沛琳、楊施阿里、施金寶、施振富、施振強、施衣容、施金印、施金立、陳施蓮、方施秀卿	24分之2 (連帶負擔)	14,357元	13,591元
<p>(註1) 施謝玉霞於民國113年4月9日歿，其繼承人為施美年、施美利、施權洲、施丁仁。</p> <p>(註2) 關於聲請人支出之訴訟費用172,280元，相對人邱首祿即邱冠景應負擔14,357元(計算式：172,280元\times1/12=14,357元)；就相對人邱首祿即邱冠景支出之訴訟費用163,085元，聲請人應負擔13,591元(計算式：163,085元\times1/12=13,591元)。則經抵銷後，相對人邱首祿即邱冠景應給付聲請人760元(計算式：14,351元-13,591元=760元)</p>				