臺灣臺南地方法院民事判決

02 112年度訴字第437號

- 03 原 告 中國信託商業銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 0000000000000000
- 06 法定代理人 利明献
- 07 00000000000000000
- 08 000000000000000
- 09 被 告 康宴鐘
- 11 康嘉麟
- 取文獻
- 13 參 加 人 摩根聯邦資產管理股份有限公司
- 15 法定代理人 李文明
- 16 訴訟代理人 柯易賢
- 17 上列當事人間請求代位分割遺產事件,經本院於民國112年10月1
- 18 8日言詞辯論終結,判決如下:
- 19 主 文
- 20 被繼承人謝阿香所遺如附表一所示之遺產,應由康宴鐘及被告康
- 21 茂男、康嘉麟、康文獻依附表二所示應繼分比例分割為分別共
- 22 有。
- 23 原告其餘之訴駁回。
- 24 訴訟費用由被告康茂男、康嘉麟、康文獻各負擔四分之一,餘由
- 25 原告負擔。
- 26 事實及理由
- 27 壹、程序方面
- 28 一、被告康宴鐘、康茂男、康嘉麟未於言詞辯論期日到場,核無
- 29 民事訴訟法第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其
- 30 一造辯論而為判決。
- 31 二、按債權人主張債務人與第三人所為之不動產買賣,係通謀虛

偽意思表示,基於民法242條及第243條但書規定,代位債務人請求塗銷不動產移轉登記者,不得將被代位人(即債務人)列為共同被告,否則應將其對於債務人部分之訴,予以駁回(最高法院民國64年度第5次民庭庭推總會會議決定(一)參照)。又請求分割遺產之訴,其訴訟標的對於全體共有人即繼承人必須合一確定,雖屬固有必要共同訴訟,原應由同意分割之繼承人起訴,並以反對分割之其他繼承人全體為共同被告,當事人適格始無欠缺。依前開說明,本件原告即債權人代位行使者,乃債務人康宴鐘之權利,自無再以康宴鐘為訴訟當事人餘地(臺灣高等法院暨所屬法院102年法律座談會民事類提案第5號研討結果參照)。是原告代位康宴鐘提起分割遺產之訴,僅能以謝阿香之其他繼承人即康茂男、康嘉麟、康文獻(下合稱康茂男等3人)為被告,合先敘明。

貳、實體方面:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

一、原告起訴主張:伊對債務人康宴鐘有3筆依序為新台幣(下 同)20萬6598元、15萬2785元、9萬8667元本息之債權(下 合稱系爭債權),前經本院以108年度司促字第12283號裁定 核發支付命令(下稱系爭支付命令)確定,伊於109年間以 系爭支付命令為執行名義,向本院法院民事執行處(下稱執 行法院) 聲請強制執行,經執行法院以109年度司執字第979 87號清償債務執行事件受理,因執行無結果而於109年10月2 3日發給債權憑證(下稱系爭債權憑證)。又謝阿香為康宴 鐘之被繼承人,於110年11月28日死亡,並遺有如附表一所 示遺產(下稱系爭遺產)由康宴鐘與康茂男等3人共同繼承 而公同共有,惟康宴鐘與康茂男等3人間,並未辦理遺產分 割,系爭遺產並無遺囑或契約禁止分割之情形,康宴鐘怠於 行使請求分割遺產之權利,為保全債權,爰依民法第242 條、第1164條規定,求為命康宴鐘及康茂男等3人應將系爭 遺產依附表二所示應繼分比例分割為分別共有之判決。並聲 明:被告間就公同共有之被繼承人謝阿香所遺系爭遺產,應 依附表二所示應繼分比例分割為分別共有。

- 01 二、被告方面:
- 02 (一)、康文獻則以:債務為康宴鐘所欠等語,資為抗辯。 並答辯 03 聲明:原告之訴駁回。
- 04 (二)、康宴鐘、康茂男、康嘉麟(下稱康宴鐘等3人)未於言詞辯 05 論期日到場,亦未提出準備書狀作何聲明或陳述。
- 6 三、本院判斷如下:

- (一)、原告主張其對康宴鐘有系爭債權存在,前經本院核發系爭支付命令確定,並於109年間持之以為執行名義,向執行法院聲請強制執行,因執行無結果而於109年10月23日發給系爭債權憑證;謝阿香為康宴鐘之被繼承人,於110年11月28日死亡,遺有系爭遺產,康宴鐘及康茂男等3人為謝阿香之全體繼承人等情,有系爭債權憑證、臺南市佳里地政事務所112年1月16日函附之附表一編號1至3土地登記資料、謝阿香之繼承系統表、財政部南區國稅號局遺產稅免稅證明書、編號1至5不動產之土地建物查詢資料、新光人壽保險股份有限公司112年6月29日及國泰人壽保險股份有限公司112年7月4日函覆資料可參(調字卷第51至55頁、第73至74頁、第91至103頁、第131頁至141頁、本院卷第85頁、第106至107頁、第135至137頁)可參,且為康文獻所不爭執,康宴鐘等3人復未到庭或提出書狀爭執,堪信為真正。
- □、按債務人怠於行使權利時,債權人因保全債權,得以自己之名義行使其權利,民法第242條前段有明文規定。關於債權人之代位權之規定,原為債務人怠於行使其權利,致危害債權人之債權安全,有使債權人得以自己之名義行使債務人之權利,以資救濟之必要而設。故債權人對於債務人之權利得代位行使者,其範圍甚廣,凡非專屬於債務人本身之財產上權利均得為之。又繼承人自繼承開始時,承受被繼承人財產上之一切權利,繼承人有數人時,在分割遺產前,各繼承人對於遺產全部為公同共有;繼承人得隨時請求分割遺產,民法第1148條第1項本文、第1151條、第1164條本文定有明文,是於繼承開始後,各繼承人依遺囑分配之比例或應繼

分,當然繼承被繼承人財產上之一切權利義務而成為公同共有,各繼承人對於遺產之分割請求權,性質上即為具有財產價值之權利,得依民法第242條代位行使。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (三)、另按公同共有物之分割,除法律另有規定外,準用關於共有 物分割之規定,民法第830條第2項定有明文;再共有物之分 割,依共有人協定之方法行之;分割之方法不能協議決定, 或於協議決定後因消滅時效完成經共有人拒絕履行者,法院 得因任何共有人之請求,命為下列之分配:一以原物分配於 各共有人。但各共有人均受原物之分配顯有困難者,得將原 物分配於部分共有人。二原物分配顯有困難時,得變賣共有 物,以價金分配於各共有人;或以原物之一部分分配於各共 有人,他部分變賣,以價金分配於各共有人;以原物為分配 時,如共有人中有未受分配,或不能按其應有部分受分配 者,得以金錢補償之,民法第824條第1項、第2項、第3項分 别明定。而分割之方法,固可由法院自由裁量,不受共有人 主張之拘束,但仍應斟酌當事人之聲明,共有物之性質、經 濟效用及全體共有人利益等,公平裁量。關於系爭遺產之分 割方法,原告主張康宴鐘及康茂男等3人應就被繼承人所系 爭遺產依附表二所示按各繼承人之應繼分比例分配,本院認 原告主張之分割方法屬公平適當,亦不損害債務人權利,應 予准許。
- 四、綜上,原告依民法第242條、第1164條規定,代位康宴鐘請求分割系爭遺產,為有理由,應予准許;至原告並列康宴鐘為被告,揆諸前開說明,乃屬無據,應予駁回。
- 四、又因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟,由敗 訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者,法院得酌量情形,命勝 訴之當事人負擔其一部,民事訴訟法第80條之1定有明文。 本件原告代位債務人康宴鐘請求分割遺產,兩造互蒙其利, 本件係由原告代位康宴鐘起訴,且每位繼承人之應繼分比例 均為1/4,爰由原告與康茂男等3人各負擔1/4,以臻公允。
- 五、本件事證已臻明確,兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據,經

- 01 本院斟酌後,認為均不足以影響本判決之結果,而無逐一論 02 駁之必要,併此敘明。
- 03 六、依民事訴訟法第385條第1項前段、第80條之1,判決如主 04 文。
- 05 中 華 民 國 112 年 10 月 31 日 06 民事第五庭 法 官 柯雅惠
- 07 以上正本係照原本作成。
- 08 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。
- 09 如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 10
 中華
 民國
 112
 年
 11
 月
 1
 日

 11
 書記官
 于子寧

12 附表一:系爭遺產明細

12 13

土地 編 土地坐落 面積(平 權利範圍 備註 號 方公尺) 臺南市○○區○○○段00000地 1萬2163 公同共有24分 調字卷第131-133 之1 2763 臺南市○○區○○段000地號 公同共有全部 調字券第135-137 804 臺南市○○區○○段000地號 調字券第139-141 公同共有全部 臺南市○○區○○段000地號 73.09 4 公同共有全部 本院卷第85頁 建物 權利範圍 編 建號 備註 號 臺南市○○區○○段000○號 公同共有全部 調字卷第73頁 (門牌號碼:臺南市○○區○○ 路00○0號) 存款 備註 編 銀行帳戶 金額(新臺幣) 號 國泰世華商業銀行 8元 調字卷第102頁

(續上頁)

01

	(帳號:00000000000000000000)			
7	中華郵政公司	4萬3759元		
	(帳號:000000000000000)			
8	臺南市○○區○○○○○	5253元		
	○○號:00000000000000000000000000000000000			
9	鹽水區農會	3萬4723元		
	(帳號:000000000000000000)			
保單				
編	保單內容	價值 (新臺幣)	備註	
號				
10	新光人壽保險股份有限公司	9萬8696元	本院卷第107頁	
	(新光人壽鑫利雙喜利率變動型			
	終身還本保險,保單號碼:0000			
	000000)			
11	國泰人壽保險股份有險公司	20萬元	本院卷第137頁	
	(雙好還本終身,保單號碼:00			
	00000000)			
12	國泰人壽保險股份有險公司	1萬5617元		
	(312還本終身壽險,保單號			
	碼:00000000000)			

02 附表二:各繼承人應繼分比例表

繼承人姓名	應繼分比例
康宴鐘	1/4
康茂男	1/4
康嘉麟	1/4
康文獻	1/4